

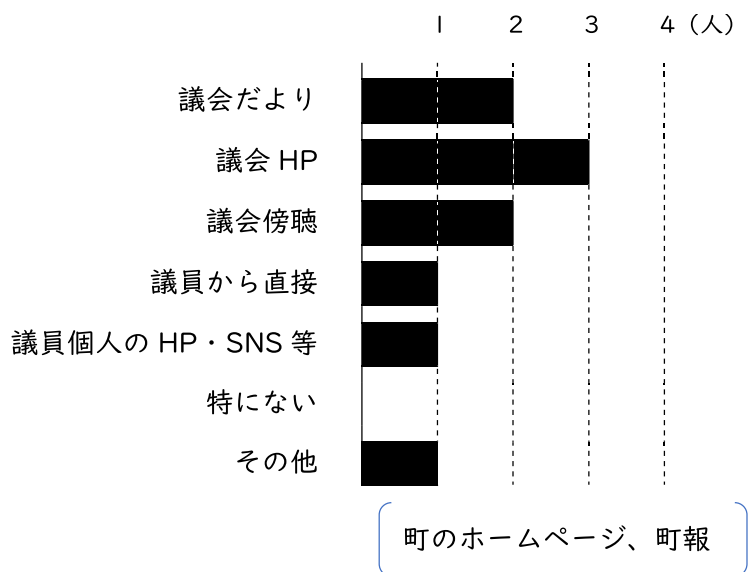
令和6年第1回定例会 議会モニターアンケート集計

議会モニター	7名
回答者	4名

令和6年4月18日

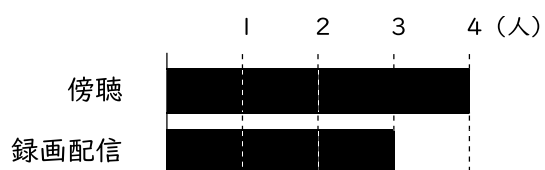
【第1回定例会について】

問1 議会の情報はどのように得ていますか。(複数回答可)

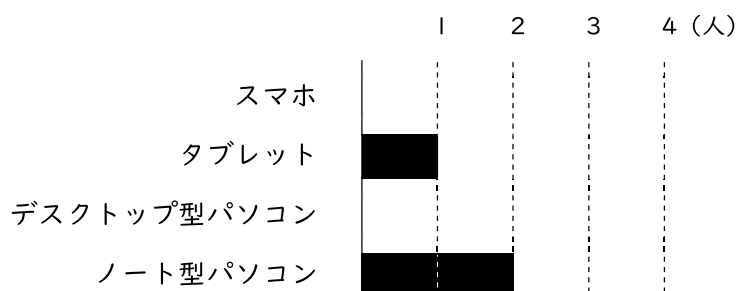


問2 議会の傍聴について

(1) 今定例会をどのような方法で、ご覧になりましたか。



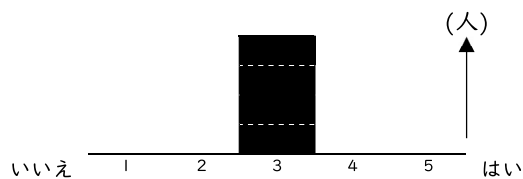
(2) 上の(1)で「録画配信」回答した方に伺います。普段使用している端末機器について伺います。



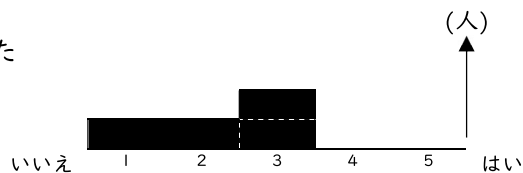
問3 議会を傍聴（視聴）した感想について

（1）議員の発言について

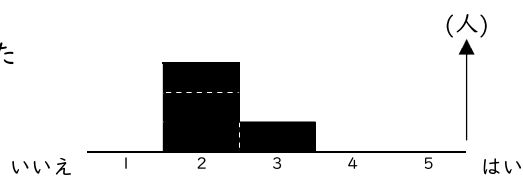
①分かりやすく興味が持てた



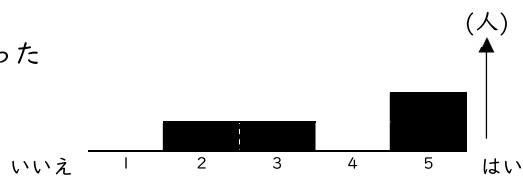
②活発な議論が行われていると感じた



③質疑、議論が行われていると感じた



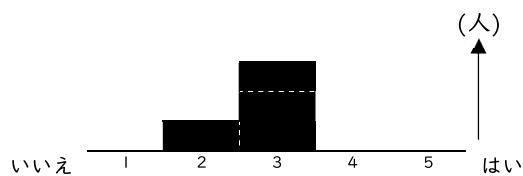
④モニター、音声聞き取りやすかった



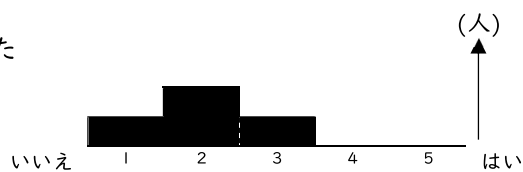
⑤その他

（2）町長、職員の発言について

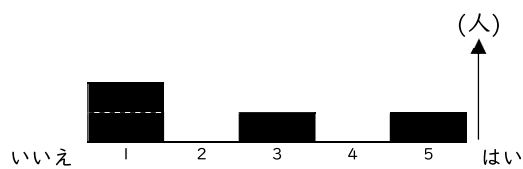
①分かりやすく興味が持てた



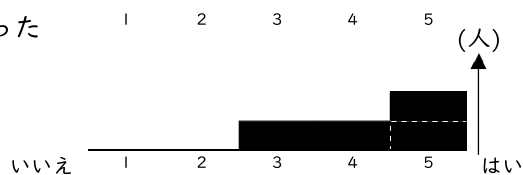
②活発な議論が行われていると感じた



③答弁の内容が満足できた

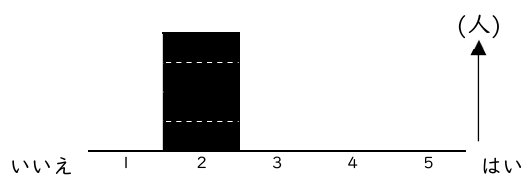


④モニター、音声聞き取りやすかった



⑤その他

問4 町民の意見が町政に反映されていると思いますか。



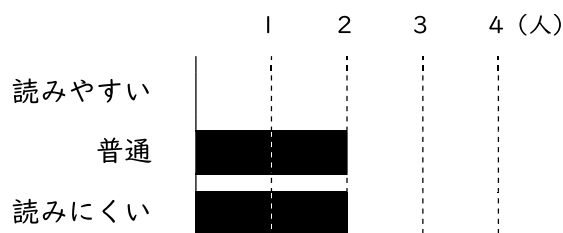
問5 議会についての意見をお聞かせください。

- ・どのような話がされているのか間近で見て興味深かった。
- ・執行部、議員の方々の誠実な仕事振りが見られて良かった。
- ・議員は町政に対し、現状なぜそうなっているのかを良く調査した上で自分の主張を確立し、一般質問で議論ができる様にしてほしい。
- ・現状を見てみると、ただの質問に終わっている所が多い様に思う。
- ・町民の意見が反映されてほしい。
- ・もっと議論がほしい

【議会だよりについて】

問6 議会だより240号について

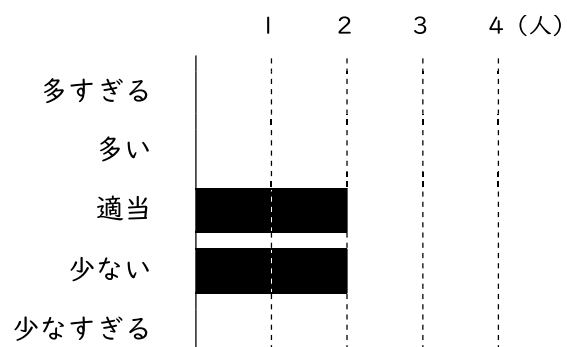
(1) 読みやすさについて



(2) 上の(1)で「読みにくい」と回答した方に伺います。どのような点でそう思いましたか

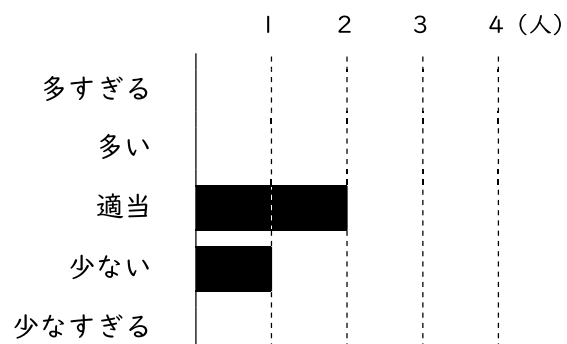
- ・一般の町民が議会・町政に関心を持ってもらえる様、簡潔で解りやすい紙面に！！
- ・一般質問は文字が多すぎ、質問内容と回答を簡潔な表に
- ・過去の一般質問で進展したことは報告すべきでは。
- ・政策形成サイクルは今後、実際に課題として取り上げたこの進捗状況を。
- ・議会を実際に見学したニュアンスと議会だよりの内容が違う

(3) 情報量 (ページ数) について



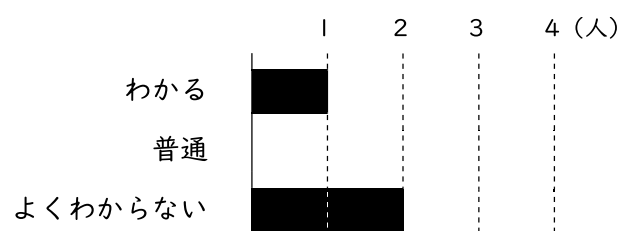
(4) 町民の掲載について

①町民の人数について



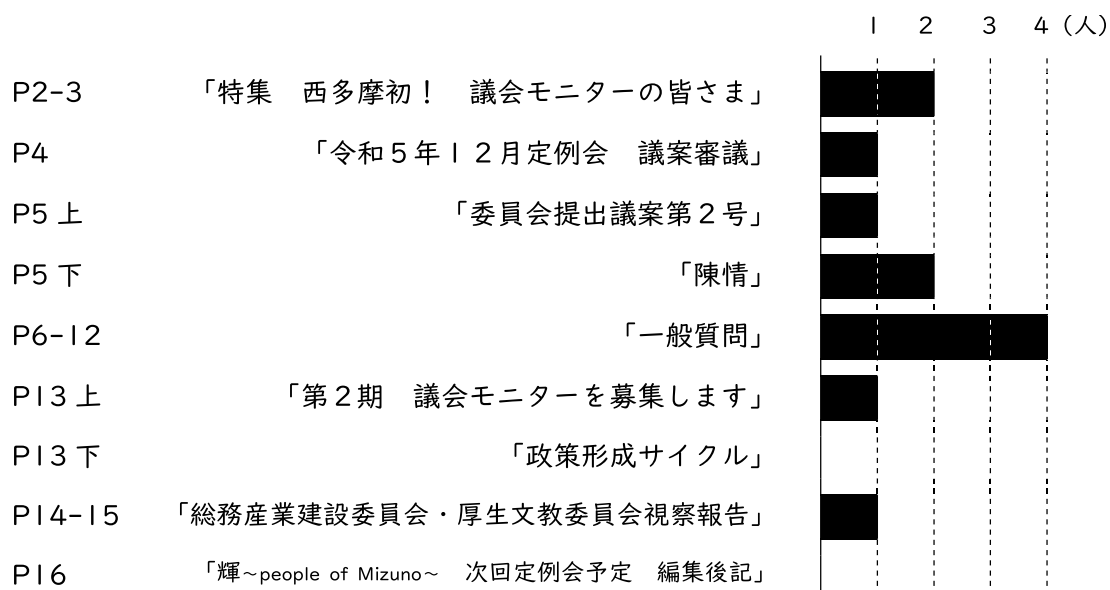
未回答 1

②町民のコメントについて

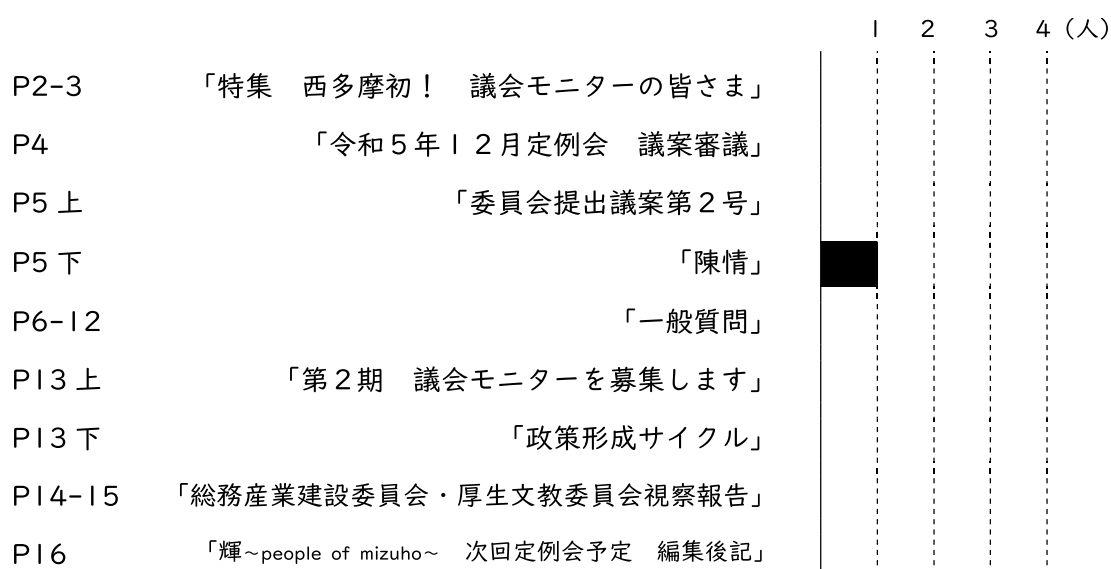


未回答 1

(5) 興味のある記事はどれですか。(複数回答可)



(6) 不要だと思う記事はどれですか。(複数回答可)

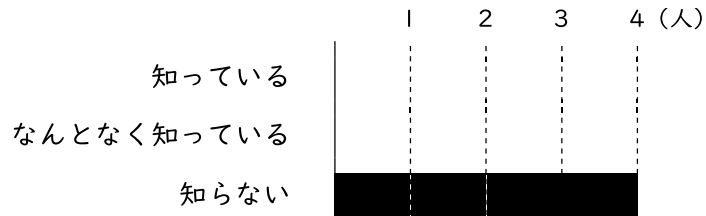


問7 議会だよりについてご意見をお聞かせください。

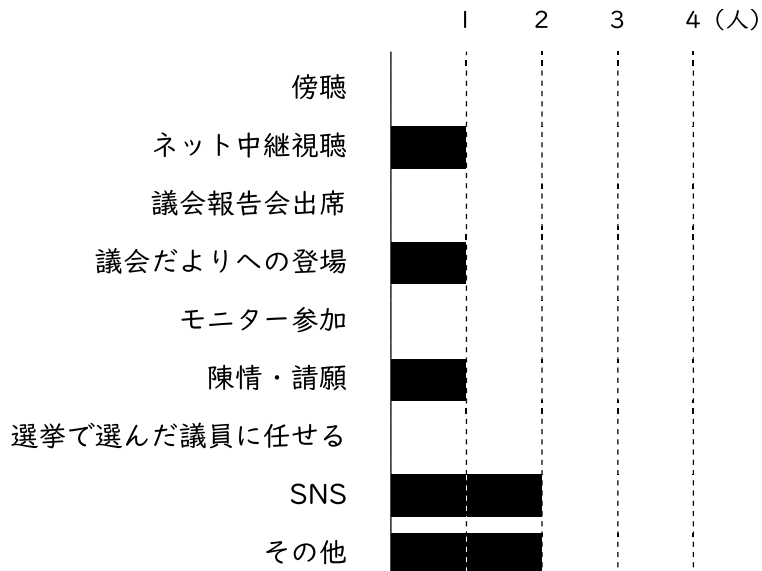
- ・新聞もデジタル化している中で、Web化をしないと若者にはリーチしないかと思ひます。
- ・モニターの方々の活発な議論が紙面内では読み取れなかった。
- ・一般の町民が議会・町政に関心を持ってもらえる様、簡潔で解りやすい紙面に！！
- ・一般質問は文字が多すぎ、質問内容と回答を簡潔な表に
- ・過去の一般質問で進展したことは報告すべきでは。
- ・政策形成サイクルは今後、実際に課題として取り上げたこの進捗状況を。
- ・リアルな議会の情報を伝えてほしい

【町民と議会のあり方について】

問 8 議会では、その最高法規として「議会基本条例」を令和 2 年に制定しました。
第 10 条において議会への「町民参加及び町民との連携」を規定しています。この条例
を知っていますか。



問 9 町民が議会と関わっていくにはどのような関わり方が良いと思いますか。



- ⑤その他
- ・議員が各地域で報告会や対話の機会を作るべき。
 - ・積極的・定期的に議員との懇談

問１０ 議会モニターを務めた感想・意見をお聞かせください。

- ・モニターのスキームがまだ手探りのように感じた。
- ・執行部の方や、議員さんと話す機会が無かった。
- ・開かれた議会にはまだ遠いと感じた。
- ・モニター初年度ということもあり、モニターの存在意義が感じられるものではなかったことは残念でした。既に町内で多方面にわたり活動されている方々の活動の報告会のような場となっていたことに議会モニターという役割はなかった様に感じました。
- ・議会内容についても活発な討論がモニター同士でされないなど存在意義の再考を願います。
- ・モニターとして多くの議会、委員会を傍聴させていただいた。感想や意見もかなり提出しましたが、全々今まで反応がない。この様なスピード感ではだれもついてこなくなるのではと心配している。
- ・議会の雰囲気分かった。
- ・直接 議員と話ができてよかった。
- ・議会モニターには報酬が支払われたほうが良いと思う。
- ・議会モニターの意識に温度差がある。高い意識を持つ人材の確保を目指してほしい。