

瑞穂町公共施設に関するアンケート調査

結果報告書

目次

調査概要:	3
1.単純集計	4
回答者属性	5
問1 各施設利用状況	8
問2 施設を使わない理由	9
問3 将来の公共施設のあり方について	10
問4 公共施設の運営を民間事業者、NPO、地域住民が担うことについて	10
問5 民間事業者、NPO、地域住民が担うことへの反対理由	11
問6 施設の複合化、多機能化について	12
問7 施設の利便性の高い地域への集約について	12
問8 優先的に維持すべき施設(複数回答)	13
問9 どのような施設を見直すべきか(複数回答)	14
自由回答一覧	15
問1 各施設利用状況(施設ごと)	23
調査票	38

調査概要：

瑞穂町の住民 1,000 人を対象とし、令和 4 年 12 月～令和 5 年 1 月にかけて、公共施設の利用状況、及びに施設の将来に関する意識調査を行った。

調査概要：

対象人数：1,000 人

抽出方法：町内在住の 18 歳以上人口の中から無作為抽出

調査期間：令和 4 年 12 月 20 日～令和 5 年 1 月 13 日

回答方法：郵送配布・回収、Web 回答

回収数：372 人(回収率 37.2%)

うち郵送 320 票(86.0%)、Web 回答 52 票(14.0%)

質問項目：

問 1: 施設利用状況

問 2: 施設を使わない理由

問 3: 将来の公共施設の在り方

問 4: 公共施設の運営を民間事業者、NPO、地域住民が担うことについて

問 5: 問 4 への反対理由

問 6: 施設の複合化、多機能化について

問 7: 施設の利便性の高い地域への集約について

問 8: 優先的に維持すべき施設

問 9: どのような施設を見直すべきか

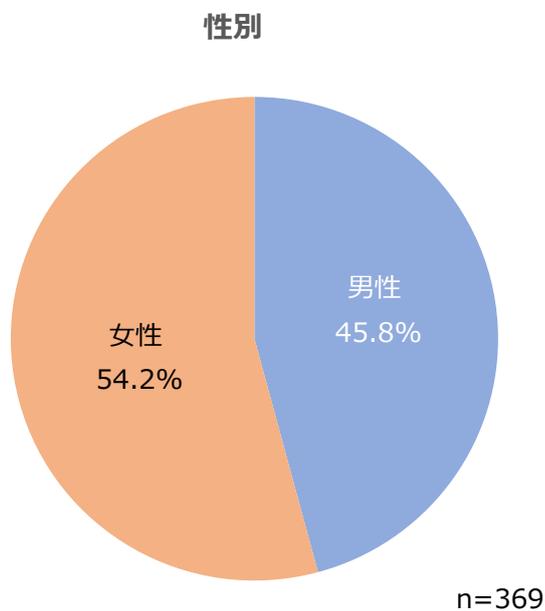
自由回答

1. 単純集計

回答者属性

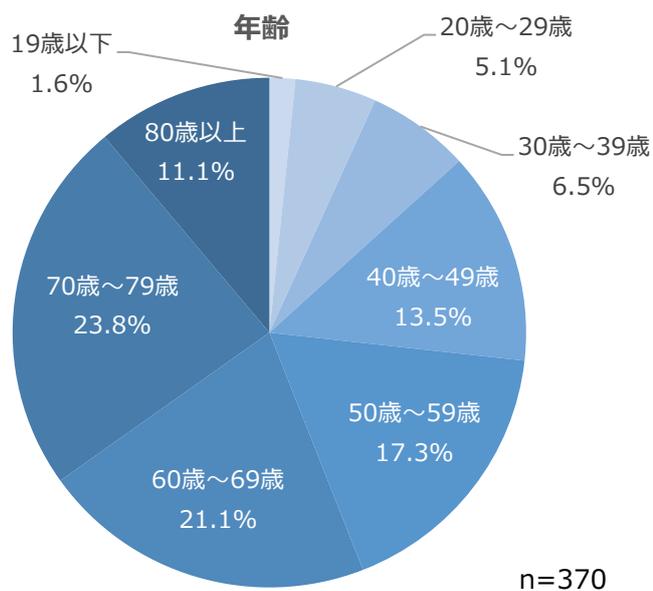
F1 性別

回答者の性別は、男性 45.8%に対し、女性が 54.2%。女性の回答率の方が高い。



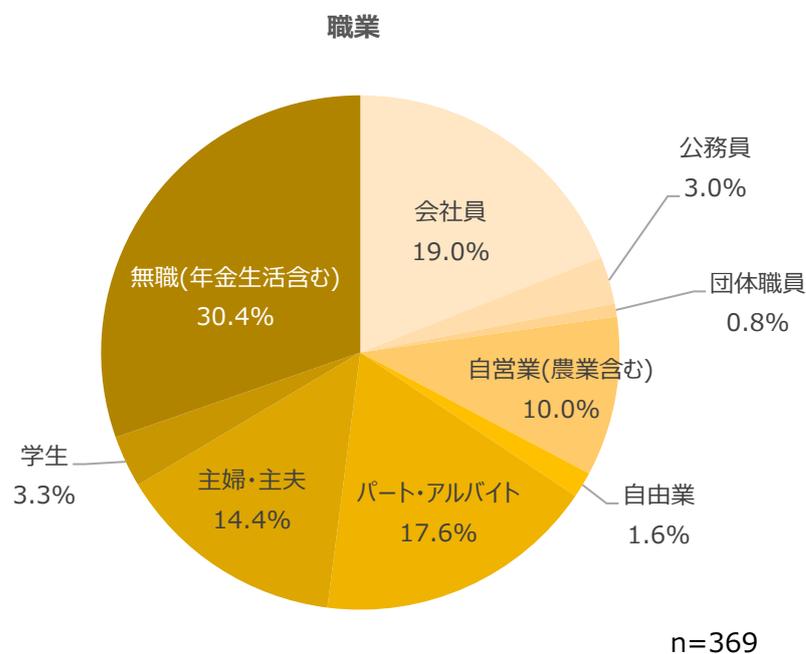
F2 年齢

年齢は 70 歳代が 23.8%と最も多く、次いで 60 歳代(21.1%)、50 歳代(17.3%)、40 歳代(13.5%) と続く。



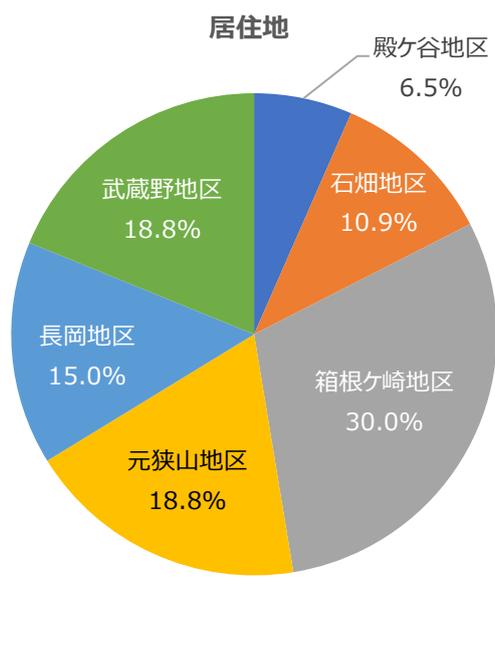
F3 職業

職業は無職(年金生活含む)が最も多く(30.4%)、次いで会社員(19.0%)、パート・アルバイト(17.6%)、主婦・主夫(14.4%)となっている。



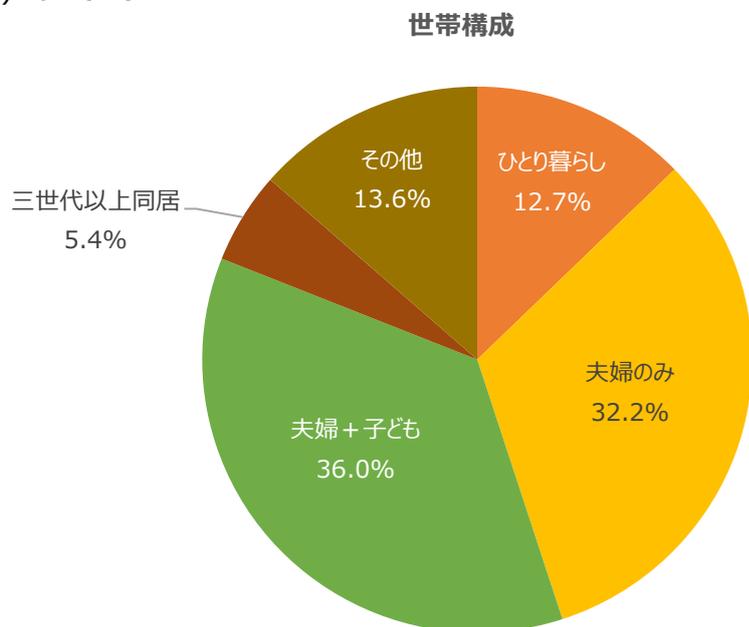
F4 居住地

居住地は箱根ヶ崎地区(30.0%)、元狭山地区(18.8%)、武蔵野地区(18.8%)、長岡地区(15.0%)、石畑地区(10.9%)、殿ヶ谷地区(6.5%)となっている。



F5 世帯構成

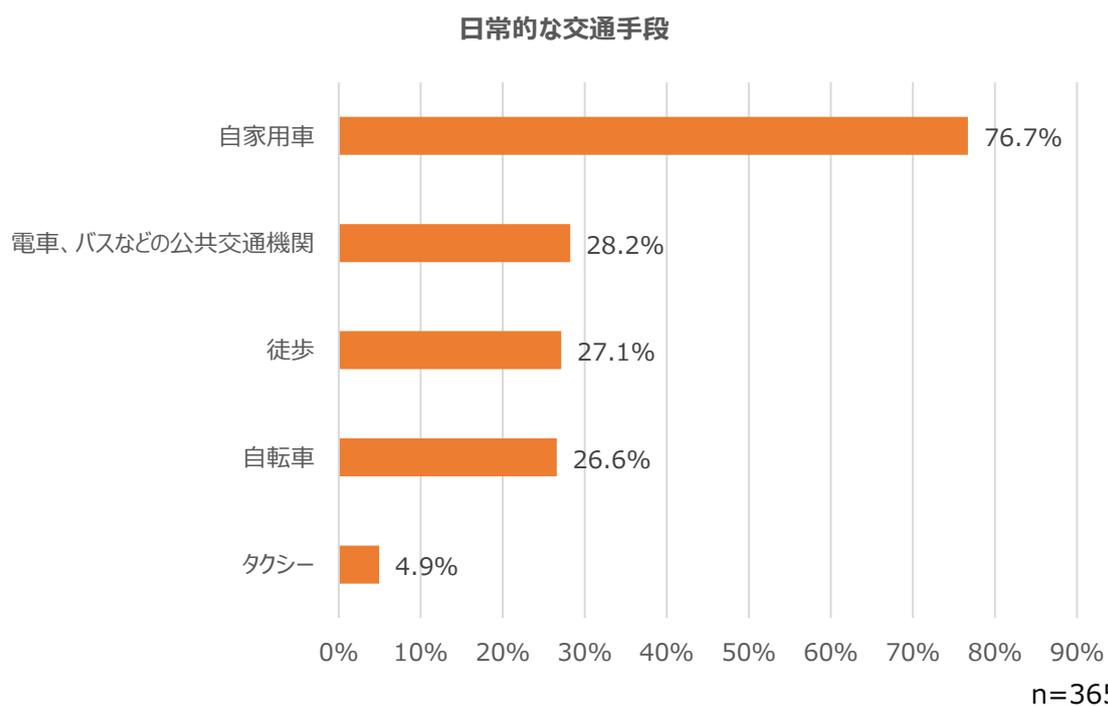
世帯構成は夫婦＋子どもが最も多く(36.0%)、ついで夫婦のみ(32.2%)、その他(13.6%)、ひとり暮らし(12.7%)となっている。



n=369

F6 日常的な交通手段

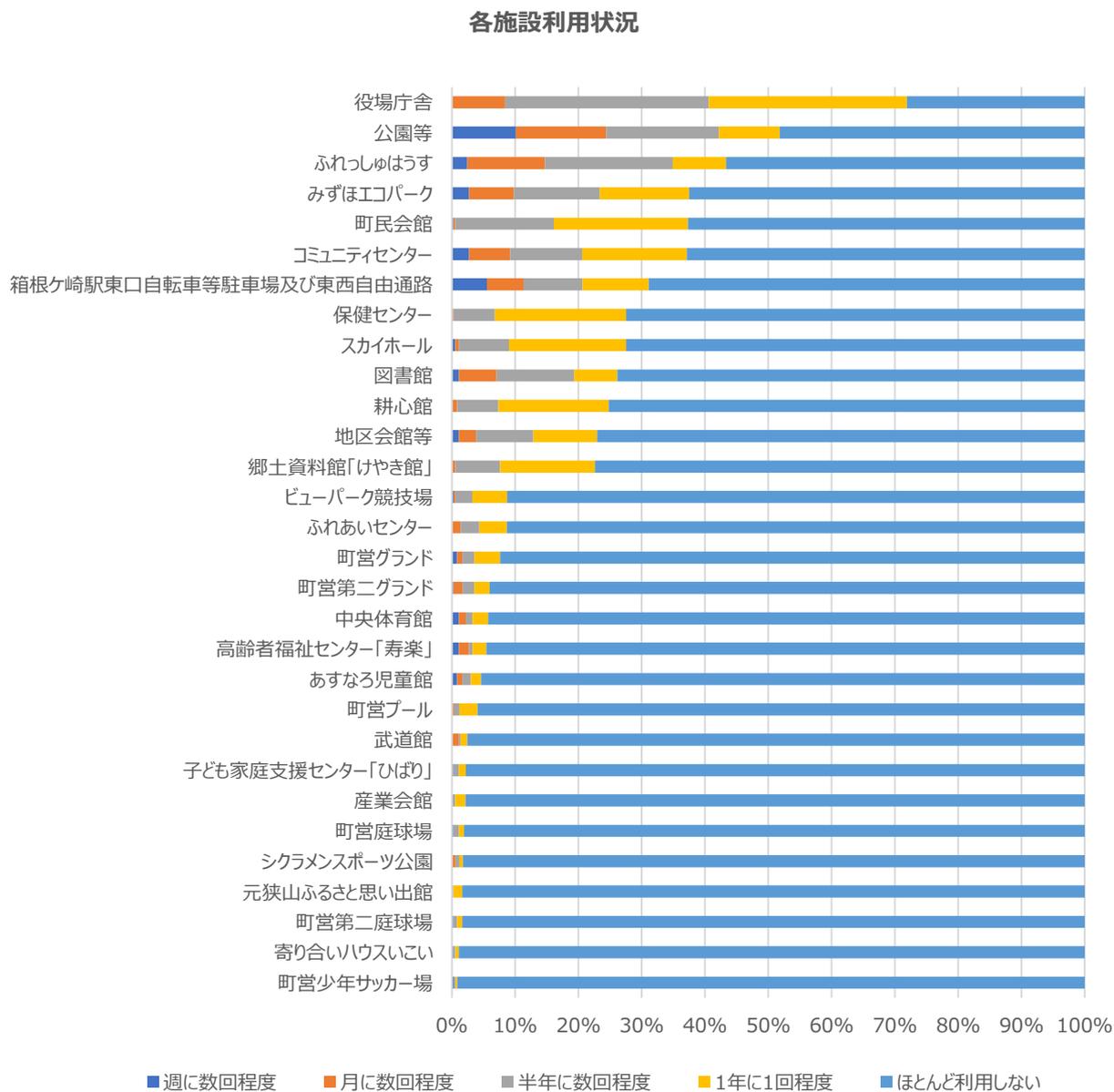
日常的な交通手段(複数回答)は、ほぼ 8 割の人が自家用車を利用(76.7%)している。電車・バス、徒歩、自転車を利用する人々はほぼ 4 分の 1 程度であった。



問 1 各施設利用状況

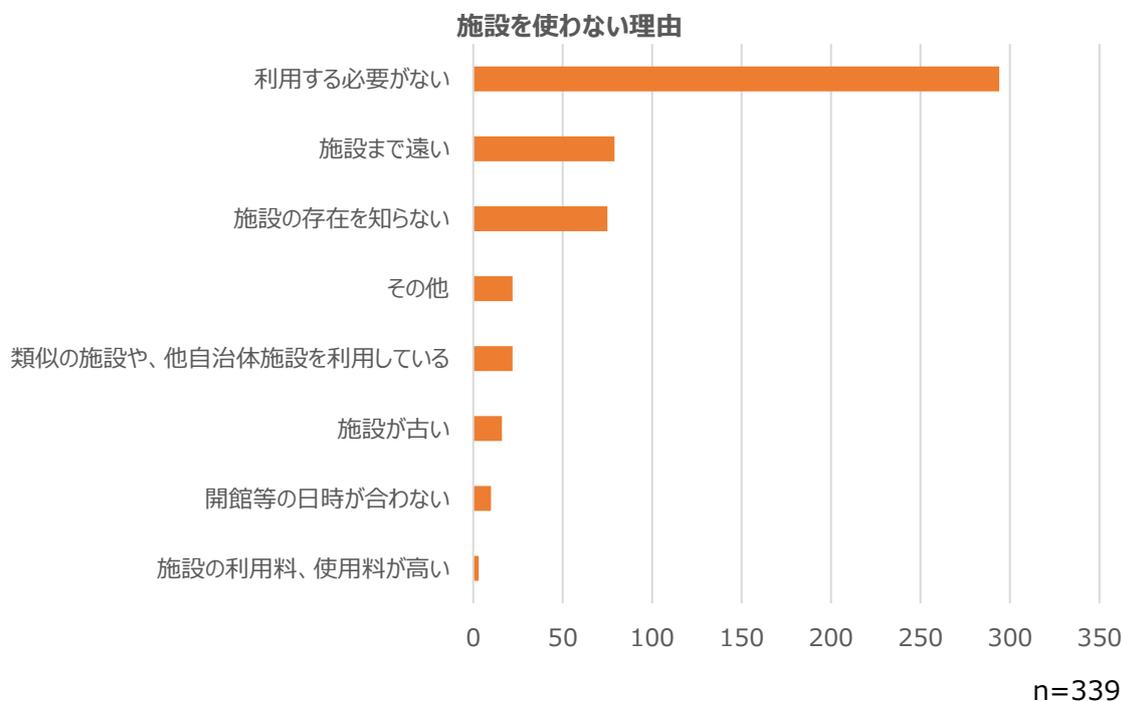
各施設の利用状況を見ると、ほとんど利用しない、という人の割合が最も低いのが、役場庁舎、続いて公園等、ふれっしゅはうす、みずほエコパークと続く。

一方半数以上の施設において、ほとんど利用しないと回答した人の割合は9割を超えている。



問 2 施設を使わない理由

各施設の利用状況が少ない人々に施設を使わない理由を聞いたところ(複数回答)、利用する必要がない、と考えている人が最も多く、施設まで遠い、施設の存在を知らない、と続く。

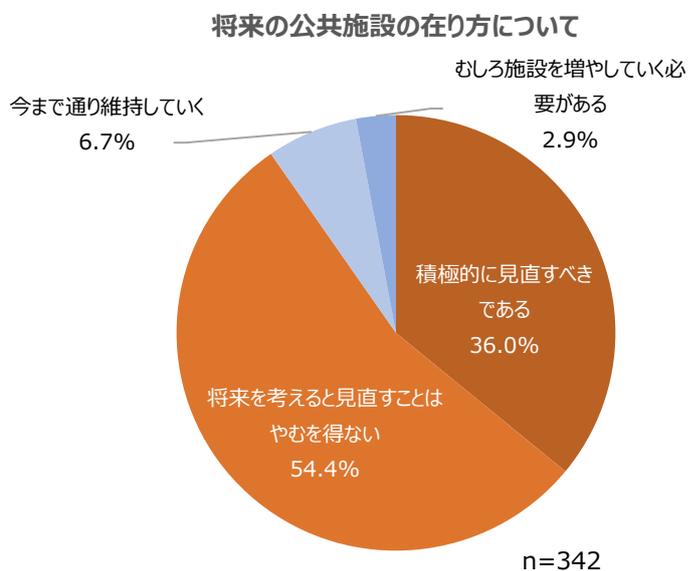


その他、自由回答一覧

もっと利用したいのですが、時間がない。
身体の損傷により、歩行することのみ、走行は難しく、運動施設が利用できない。
子どもが小さいときは利用した施設もあるが年齢的になくなった。
利用する機会がない。
配慮が足りないから。
車を運転しないので不便。
要介護者のためほとんど利用できません。
腰痛、手足のしびれ等
魅力がない。
子どもがいないので。
車、自転車等に乗っていないため。
利用する用がないが、今後図書館は利用したい。
施設が主催するイベントに参加できない。日中は町内にいない。
運動をしない。出かける車がない。
利用したくても人の手を借りないと行けない。
年齢的にも時間がない。
利用目的がない。
高齢のためあまり必要としない。
目と足が悪く利用していません。
施設のアピールがないので利用と言っても答えることができない。
信用できない。
児童施設を利用したいが、理想にあう場所ではなかったのと、利用するのに入所待ちで利用できない。とにかく施設が瑞穂町は少ないので、子育てには向いていない。
歩行困難なため。

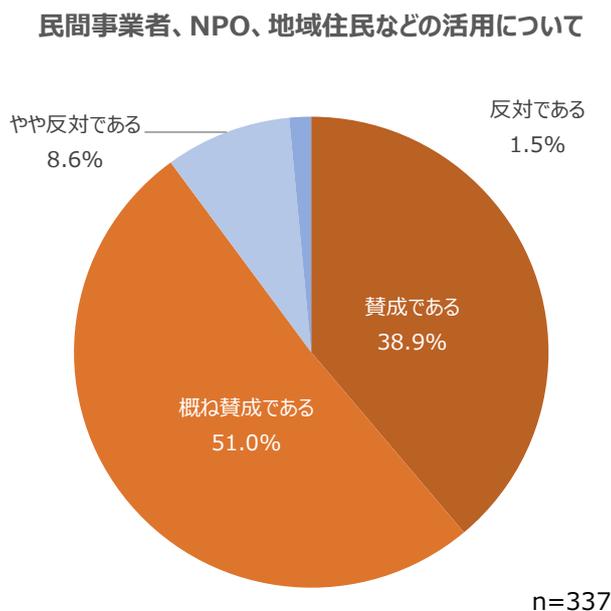
問 3 将来の公共施設のあり方について

将来の公共施設について、積極的に見直すべき、将来を考えると見直すことはやむを得ないとする回答が合わせて9割を超えている(90.4%)。



問 4 公共施設の運営を民間事業者、NPO、地域住民が担うことについて

公共施設の運営を民間事業者、NPO、地域住民が担うことについて、賛成である、概ね賛成であるを合わせてほぼ9割である(89.9%)。

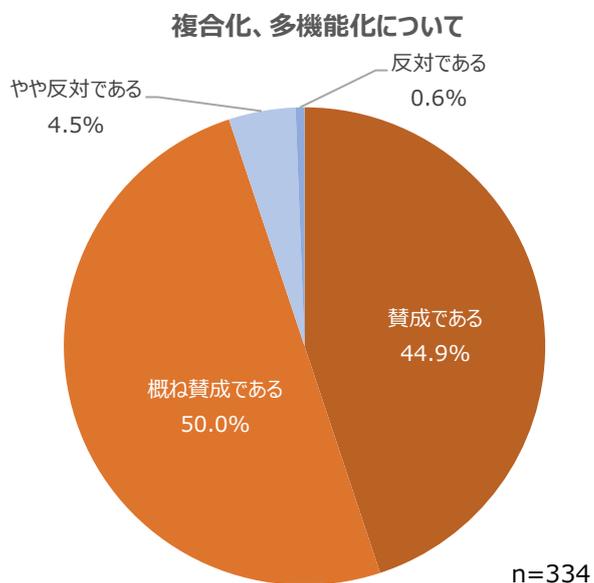


問5 民間事業者、NPO、地域住民が担うことへの反対理由

利用料金が高くなりそう。
民間やNPO等に移してもサービスの向上につながると思わない。
個人情報の扱い、秘密厳守できる人、コンピューターの知識を必要取得している人。
今より悪い方へ向きそうだから。
国民の負担が増える中で、ほかにも負担が増えるのは厳しいと思う。
必ずしもサービスが向上するとは思えない。
利用する必要がない。
維持管理のために人件費や手間がかかるし、休日に手伝わされるのが嫌だ。
民間が介入すると、公平さを維持するのが難しくなると考える。
民間事業者の仕事内容に不満。
公共施設の管理・運営方法よりも世情含めたサービス内容を考慮すべき。
維持費用のバランスを精査してほしい。
地域住民が担えば利用者の固定化、業者が担えば利益追求、住民全員にサービスが行きわたるようなのがよい。
某自治体の温泉施設等サービスが低下する場合があるので。
使わないものは廃止して、お金は使わない方がよい。民間の事業者などへ平等に仕事が行くとは思えない。
税金を使用するのはいかなものか。
特に行う必要性を感じないから。
サービスは良くなると思うが、個人情報の流出が心配。
住民の負担増加は反対。
施設を減らす。
これまで以上のサービスが求められているのか。費用について、明確でない。現在の管理費と比較してから決定すべきではないか。
生活費が増える中、なるべく住民の負担は避けたい。
維持費の問題やお金の問題がクリアにならないと難しい。
利用料金等が増える。無料だったのがそうになると、利用をさらにしなくなると思います。
町の負担が多いのであれば、民間・地域が担ってもいいのかなと思う。
使用料が高くなるのでは。
より税金がかかりそうだから。
手続きが複雑になるのが面倒である。
サービス低下、責任の所在が不明になる、親近感がなくなると思うから。
老朽化した施設を外部委託して継続運営するくらいなら、必要性の高い施設を新設する方が良いと思うから。

問 6 施設の複合化、多機能化について

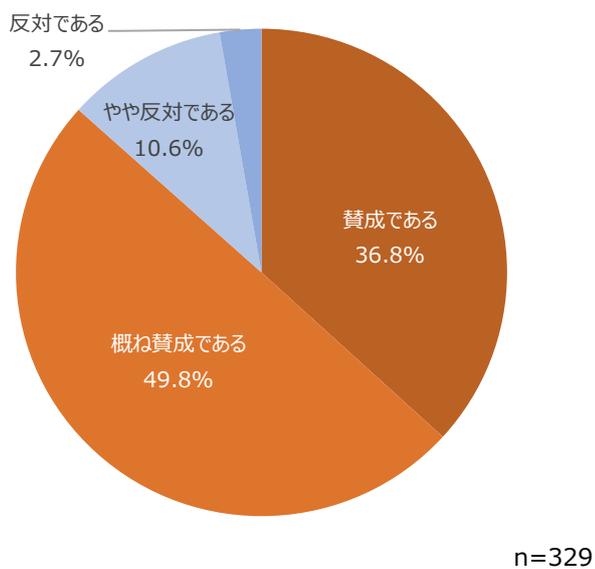
施設の複合化、多機能化については賛成である、概ね賛成である、が合わせて 94.9%であった。



問 7 施設の利便性の高い地域への集約について

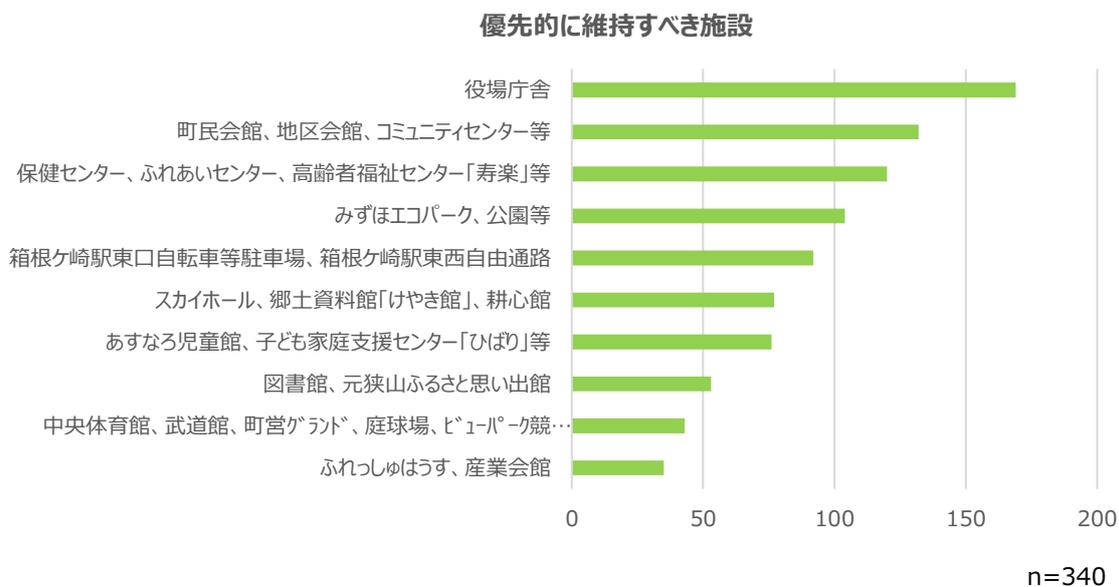
利便性の高い地域への施設の集約については、賛成である、概ね賛成である、が合わせて 86.6%であった。

施設の利便性の高い地域への集約について



問 8 優先的に維持すべき施設（複数回答）

優先的に維持すべき施設(複数回答、3つまで)を尋ねたところ、役場庁舎が最も多く、次いで町民会館などの文化系施設、保健センターなどの保健・福祉系施設を優先すべきとの回答が多かった。

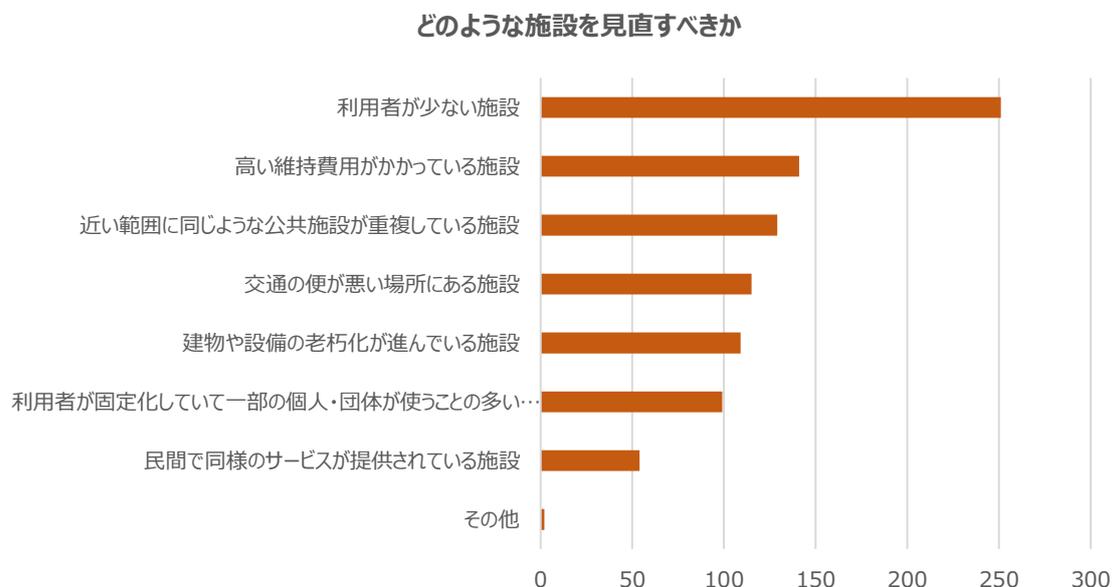


その他自由回答

あまり利用しないのでわかりません。
利用することがない。
わからない。
コミュニティバスの増便。
娯楽施設と比較する意図を理解しかねる。
広域行政で無駄を省く。(1町では無理)
待機児童が多く、保育園を増やすことは大事だと思います。
運動できる場所(外でも中でも)(大人でも子供も)利用できる。
地区ごとの医療機関。

問9 どのような施設を見直すべきか（複数回答）

見直すべき施設についての設問(複数回答、3つまで)については、利用者が少ない施設との答えが最も多く、高い維持費用がかかっている施設、近い範囲に同じような公共施設が重複している施設、と続く。



n=341

その他自由回答

わからない。
一概には言えないが、多くの方が利用しておられるなら建て替えも必要かなと思います。(5について)
生活する上で最低限必要なもの以外の施設（郷土資料館等）は減らしていくべきだと思います。郷土資料館等はその土地に興味を持っている人には価値があるが、興味が無い人には価値が無いものになります。観光等の興味を持ってもらう為に建てているのであれば、まず郷土資料館等があるから観光しようとなる人は居ないと思われます。まず郷土資料館くらいならある程度色々な地域にあるのと、まず瑞穂町の存在自体を知らないからです。その為、興味を惹く為であれば、例えば瑞穂町にはアニメに縁のある場所等がある為、そのアニメとの企画ものや日本全体でみたら例えばゲームの大規模な大会（世界規模等）をする為の施設等がある場所は限られています。特に東京では土地が無いのでその辺り人口減少という理由で瑞穂町という空き家等の問題で土地がある程度余っている地域で他よりも設備の整っている大きな施設があれば1つの催しを行うだけで知られる機会になると私は考えました。

自由回答一覧

回答	分類
<ul style="list-style-type: none"> ・どこの施設へ行くのも不便。 ・コミュニティーバスが回ってくるとよい。 ・自分一人で行動ができなく、足がなく出られない。 	交通
もっと高齢になり自家用車が使えなくなった時の交通手段が心配なので、コミュニティーバスなどの充実を考えていただけたらと思います。	交通
施設ではありませんが、町営バス、あんなに大型バスではなくてマイクロバス程度でいいのではないかと。乗っている人はほとんど見かけない。いつもからっぽで動いているので維持費がかなりかかるのではないかと。	交通
施設や維持費を減らして、バスやタクシーなど住民が出かけたい時に歩く方法を増やさないと、便利な場所に引っ越しして、住民は減ると思う。瑞穂は不便なところが多い。	交通
瑞穂町内で、割安のタクシーが何台かあれば利用したい。例えば福生病院行き等、高齢者の利用に！	交通
どこに行っても交通またはバスが通っていない。買い物難民も多い。瑞穂町では日々の買い物ができない。	交通
現在車を運転し色々な所へ行くことができますが、車に乗れなくなった時のことを考えますと色々な不便を感じることが多く出てきます。現在町内を回っているバスを見かけますが誰も乗っていないバスをよく見かけます。バスがもっと便利に使えるように感じています。他の市等では100円とよく聞きますが、瑞穂町は高いですね！	交通
バスの時間を朝と夕方増やしてほしいです。	交通
施設がある程度まとまった所があればと思います。担当が違うとは思いますが、コミュニティーバスはあまり有り難くありません。それよりもある地方では格安で優良で利用できるタクシーがあるとテレビで紹介されたのですが、そういうことも考えていただけたら、もっと施設が利用しやすくなるのではないのでしょうか。	交通
八高線の本数を増やしてほしい。バスの停留所を増やしてほしい。	交通
施設へ行くための町内のバスの代金をもう少し安くしてほしい。2、3駅分乗ろうとしても片道180円を思うと乗れない。	交通
アクセスが悪くて使いにくい施設が多いので、利用したくてもできない。	交通
<ul style="list-style-type: none"> ・箱根ヶ崎駅周辺に集約してしまうと、そこまで行く交通手段とかをしっかりと考えてあげないといけない。子ども、お年寄りなどのためのバスなど。 ・町営プールは子どもも入場料をとればいい。1年間を通してしっかりと利用時間、人数を見てみるとよい。頑張ってください。 	交通 施設
図書館はよくなりました。分類（置き場）がわかりやすくなるとういことです。	施設
元狭山コミセンでもっとサークル（ストレッチ、体操など）年齢関係なく参加する場が欲しいです。	施設

中央体育館が他市の体育館と比べると比較にならないほど古く、施設も充実していない。2階の会議室の床は長年剥れたまま。	施設
コミュニティセンターで行われたピンピン健康体操に参加しましたが、全ての人がイスを使って体操していましたが、立ってできる人は立ってやった方が良かったと思います。	施設
瑞穂町は公園の設備がとても整っていると思います。少子化ですが、公園は必要だと思います。	施設
公園の遊具を増やすか新しくしてほしいです。	施設
図書館が祝日・月曜日に開いていたらうれしい。	施設
寄り合いハウスいこいは何のために作ったのかわからない。殿ヶ谷地区には寿楽があるのに。プールなどは、広域で使用できるようになると良いと思う。	施設
<ul style="list-style-type: none"> ・むさしの会館を利用させてもらっています。やはり老朽化が進んでいます。設備面で新しくしてほしいところがあります。 ・維持管理に費用がかかるのを削減するためには複合化が望ましい、しかし施設の場所を役場周辺に集約してしまうと遠くから通えなくなるので、現在ある施設を多機能化していった方が良い。 	施設
同じ施設内で運動ができて、図書館で本を借りられる長岡コミュニティセンターをよく利用しています。運転免許証を返納した場合元狭山地区からの移動が不便になるので困るかなと思っています。	施設
シルバーまちかどがなくなったので、寄る場所がない。このような場所を募集しているが名乗りをあげてくれる人がいないのか。どこか集まれる場所があるとよい。殿ヶ谷のいこいには行きにくい。殿ヶ谷専用のようなことをいう人がいるが町の施設なので利用したいが行きにくい。	施設
<ul style="list-style-type: none"> ・少年サッカー場は、3小サッカーばかりが使用していると聞く。 ・施設はあっても活用しきれていない。スポーツ（ヨガ等）の講座などの充実を望む。（土日や平日夜間帯） ・駅の有効活用、エレベーターを上がったところに絵があつたり、なかつたり。ないことの方が多い。 ・みずほまるにお金をかけすぎているか。 	施設
武蔵野コミセンの使用申請について。毎月初日の早朝受付が今の時代にあっていない。早すぎると思うので見直しを。	施設
公園の遊具の色の塗り替えを定期的に行っていただけると、同じ遊具でも新鮮な感じになり、子どもが元気に外で遊ぶことがより多くなると思います。（さびていたり、剥げていると子どもたちのテンションが下がっていました。）今の町長さんになってからだいぶ子どもに対する待遇はよくなっていると思います。感謝しています。	施設
ほとんど利用していませんが、スカイホールの場所、高台で急な坂道なので利用しづらいです。（駐車場の場所も含めて）	施設
ふれっしゅはうすで肉・魚を売ってもらえませんか？ちょっとした道の駅・スーパーを似せてもいいのではないのでしょうか？	施設

新しくなった庁舎ですが、あまりにも無駄なスペースが多いと思います。人あたりもなく、寒々とした空間が目立ちます。もし悪い考えの持ち主が隠れる場合ちょうど良いかも！	施設
ふれっしゅはうすの野菜は少しも「フレッシュ」ではないこと。	施設
・役場の駐車場を増やしてほしい。 ・役場、スカイホール等に食堂があるとよい。	施設
ふれっしゅはうすのあり方の検討。	施設
中央体育館を個人利用する場合、町外の人がいるため、利用料金が高く利用しにくい。羽村は市外の場合 1.5 倍の利用料金、福生、青梅は市内・市外も同じ、瑞穂の 3 倍は高いと思う。改善してほしい。	施設
各施設とも駐車場の増設をしてほしい。	施設
中央体育館などの施設をもう少し簡単に、一面ではなく、半面ゴール 1 個など中学生や高校生、子供たちが空きがある時に数百円で使えるようにしてほしい。瑞穂に住んでいるのに福生の体育館へバスやバトミントン、ダンスの練習をしに行っている子供たちはたくさんいます。施設を借りる手続きや金額がとても借りにくしている気がします。大きな体育館があるのだから、有効に使えるようにしてほしいです。昔はもっと頻りに体育館に行っていました。	施設
寿クラブに入っているので近くの会館にはお世話になっています。二階に上るのは不便。エレベーターがあれば足の悪い人でも参加できるのではないかと思います。	施設
どこの公園も遊具が少ない。もう少し種類、数を増やしてあげてほしい。	施設
ジムが近くにないので、ルームランナー等を置いてほしい。誰でも自由に使えるように何台かあるといいなと思う。	施設
子供がいるため公園等を多く利用しています。子供用のイベント（けやき館 etc.）などある時も利用しますが、お便り（学校・保育園から）に頼ってしまい、来ないときは利用しないことが多いです。入ったことない場所もあるため、もっと利用したいなと感じました。	施設
保健センターが役場庁舎の近くにあればよいと思う（町民会館のある場所とか）	施設
施設を減らした方がいい。郷土資料館はいらない、無駄。保健センターは遠すぎる。	施設
長岡南会館を使用しているつも感じるのですが、使用後に掃除する時、モップがあまりにも汚く、反対に余計に汚れていくように思います。モップの取り換え等はしてもらえないのでしょうか？清掃道具等の管理をしっかりといただいて、気持ちよく、次回、使用する人に使っていただきたいと思います。よろしくお願いします。	施設
将来を担う子供たちのために、地域にあるコミセンの活用の仕方を考えてほしいと思います。	施設
けやき館等は行きたくても、バスの便があまりなく、人に連れて行ってもらわないといけな。そのような所がたくさんあります。	施設
コミュニティセンターは祝日を休館しているが、趣旨からすると年末年始は除いて開放すべきではないですか？	施設

高齢を迎え、トイレ使用が多くなってきました。大便器は特に冬場は「温かい」便座を希望します。	施設
図書館がもっと便利な場所にあればと思う。	施設
体育施設を主に利用させてもらっていますが、今までになかった名簿の提出や町民以外の人に関わった場合に料金が異なるなど手続きが増えて以前に比べてとても仕事が増え使いづらい！	施設
電車を使う以上駅に行く為に自転車を多用することが多いため駐輪場をよく利用しているのですが、汚いのと電灯が切れていたりするので管理をもっとしっかりして欲しいと思いました	施設
会館は選挙しか使われてないのでは。	施設
長岡コミュニティセンターは住民票などの書類の作成や貸し出し用の本や隣りに公園もありよく利用させていただいています。 便利でとても助かっています！ また、子どもフェスティバルも子どもと一緒に参加させて頂きましたが、緊急車両やパトカーなど普段乗ることができない乗り物に乗ることができ、子どもがとても喜んでいました(*^^*) 今後も開催していただけると嬉しいです！	施設
プールをなんとかしてほしい	施設
近くの施設で運動できる場所（年寄りの）があったら良い。	新設
買い物できて、行政手続き等できる複合施設があれば皆が集まり、活性化するのではないかと。	新設
施設はあまり利用しませんが、道路の街灯が暗いのももっと明るくしてほしい。夜散歩している人が多く見えづらいです。	新設
16号沿いに住んでいます。みずほモールがなくなり、買い物に非常に困っています。何とかしてほしい。高齢者はどのようにして日常の買い物をしたらよいか。町をあげて取り組んで欲しいです。	新設
地元の新鮮野菜を求めふれっしゅはうすによく出向きます。敷地内にある農協は取り壊し、ふれっしゅはうすを広げてほしいです。	新設
余暇を楽しく過ごすために訪れるところが町内にはありません。人の多い休日でも周囲を気にせず訪れるところが一つでもあればうれしいのですが①介助トイレがあるか、②声を出しても周囲の方に迷惑をかけないか、③楽しめるものがあるか、と考えるとありません。	新設
・駐輪場の料金見直しをしてほしい。 ・街灯の消えているところが多いので整備してほしい。（特に暗い場所が多いので、重大交通事故、犯罪が起きないようにするため。）	新設
温水プールを作ってほしい	新設
全ての施設が箱根ヶ崎、役場近くに固まっているので、子供が小さい時は、そこまで行くのが大変でした。コミセンを、地区ごとに置き、そこに複合的なお年寄り、大人、子供が共に必要な便利な施設を作ってほしい。このままでは移住する人がいなくなると思う。	新設
特に公共施設は使用していませんが JR 駅周辺に図書館があれば使用すると思う。	新設

<ul style="list-style-type: none"> ・日常でよく使用している公園・パーク等に運動施設、及びトイレ等の充実を図ってほしい。 ・施設の利用を考えると魅力あるサービス内容が欲しい。それにより行動が積極的になり施設の利用効果が維持できると思う。 	新設
ふれっしゅはうすを日頃から利用させていただいています。みずほモールがなくなってからその頻度が増えました。モールに代わる大型施設を誘致してくれたらうれしいですが、難しそうであれば、ふれっしゅはうすのような地産地消ができる施設を増やして地域を盛り上げてほしいです。	新設
図書館がリニューアルしてとても良いのですが、町の中心に立地していたらさらに便利で、多数の方の利用が可能だと思います。	新設
ふれっしゅはうすについて、安くておいしい野菜をありがとうございます。瑞穂町には、野菜だけではなく、おいしいお茶やお菓子等、町外の人に薦めたいものがたくさんあります。ふれっしゅはうすを道の駅にして、お茶を飲み比べできるカフェや、お土産・みずほまるグッズ等を購入できるようになったら良いなあと思います。	新設
むさし野 3 丁目から徒歩圏内で行けるスポーツ施設を作ってください。	新設
図書館を多くの人に利用しやすいように駅前にするべきだと思います。災害があったときに避難所が近くにないのでとても不安です。	新設
現在使用されている施設については現状維持でよいのかと思います。また、アンケート内容とはずれますが、元狭山地区の住民の方やその他の地区の方と話をしていると、モールがなくなったことで住みづらいつの声をよく聞き、中には町を出ようかなと言っていた人もいました。元狭山地区に再び中型でもいいのでスーパーができるといいなと思います。	新設
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化対策として郷土資料館の中に児童（子ども）が集まる放課後サービスなど子供の環境を大切に整えてほしい（高齢者と子供が集まれる場所）。裏手がグランドなので集まりやすい（なんで郷土資料館だけなのか不思議） ・交通機関が乏しい。若い人が流出する（自分の子供も瑞穂にはいない、不便と言っている。） ・音楽などを通して、ロックフェスなど、若い人の集客を目的としたイベントを年 1 回考えるなどして観光収入を考えてみては。 	新設
公共施設で、利用がしやすく、体力増強ができる運動施設が欲しいです。	新設
こどもが、少なくなるのは明らかで、高齢化も加速する。多摩都市モルルールが来ることを見こし、多くの施設を複合し、大きな施設を沿線に建築された方が効率的かと。プールなども一つの案かと。こどもたちのスポーツ振興となり、町外からも人がくる、一石二鳥、大義名分もあり、反対する人はいないと思う。	新設
少子高齢化で、なかなか難しい面（財政面）、あるとは思いますが、子供も、高齢者も、さらに安心していける、街づくりであって頂ければと思います。	全体
瑞穂町に住みたい町にしてください。	全体

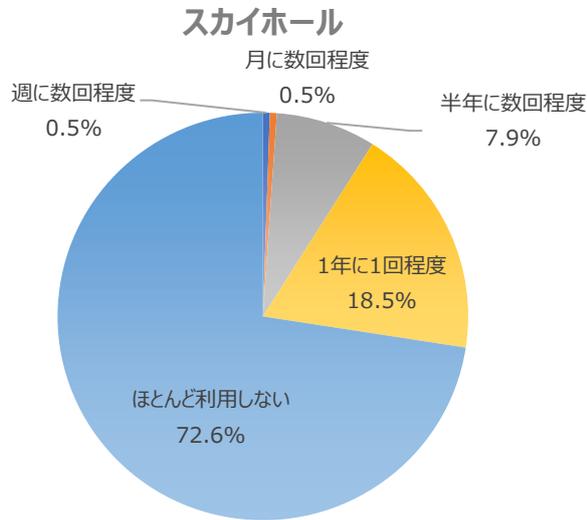
バリアフリーの施設を希望、駅の前に駐車場があり、便利になった。テレビの映像を見ていると、旧市街地域と新市街地域があり、建築した建物の（公共施設）周辺、市街地になっている建物を残し、新市街地を築くことが一つの都市計画になるのかもしれない。	全体
コロナで施設の利用を敬遠しているが、楽しい催しには参加している。敬老会、文化祭等来年はもっとできるイベントを心待ちにしています。町も真剣に対応してください。	全体
将来人口減は確かですが、町は広大な土地（民有地含む）があり、栗原地区の JR が所有している山林等を JV で開発、事業用地として活用し、人口増、企業増等の政策などの発想はないのですか。東京都西部に位置し、インフラ整備も進みつつある中で行政と企業、土地所有者の参画した政策で人口減を止める方法も考えるべきだと思います。新井	全体
八高線の利用状況を見る限り、モノレールと乗客を奪い合うほどでもないと思う。	全体
私にとってどういう利点があって、どう利用すればいいのかわからないからです。（去年までは仕事がありましたので）コロナ禍の中で外出も控えています。	全体
どのような施設も維持管理の費用には税金が使われていることを念頭に検討をお願いします。整理・統廃合は大賛成です。コストカットできた経費分を子どもや将来のまちづくりに使ってください。地区会館やコミセンは地域の人に有償ボランティアのような形で運営してもらい、常に人がいて高齢者から子どもまでが気軽に立ち寄れる施設にしてほしいです。建物と維持管理経費がもったいない。	全体
用途や対象者が限られている施設は稼働率が低く無駄が多いと思います。多機能化複合化には賛成ですが、何を複合化させるかは重要です。あすなる児童館と石畑保育園はなぜ同じ建物内にしたのでしょうか？お昼寝時間だから体育館でボール遊びができないようでは本末転倒です。一緒にするなら、高齢者と児童施設で相互に交流できる、図書館に役場機能（各種申請等）併設、等使用者側に立った考え方で、コミュニティバス等で交通の便も考えていただきたい。駐車場も大きく作る。駅周辺に保育園作る、図書館作ると利用しやすいのでは？管理・運営側の人件費節約を考えた施策を。	全体
スカイホール、コミセンには、発表会等で誘われて参加しています。商店の中心地、夜は周囲が暗く、街灯も少なく、沈んで寂しい町に感じると、他の所からくる友人が話していました。スカイホールは動く歩道があるともっと行動範囲が広がると思います（年寄りの話）駅の周囲に人が集まる施設での人の交流を望みます。瑞穂顔が見えず魅力を感じない。	全体
・アンケートばかりで無駄。何か意味があるのかな。 ・公共施設が貧弱で利用価値がない。	全体
町の施設運営のために一生懸命に取り組んでおられることに感謝しています。	全体
現在は夫婦で働いており、町内の施設を利用する機会が少ないが、子供のいる世帯や親世代は町内施設を多く利用しています。1 番に費用負担が利用者にかからないことが必要かとは思いますが、かと言って民営化により、費用を町が負担するのはいかがなものかと思えます。施設を残し、費用も低い（利用料）のが理想ですが、設備が多すぎるのは見直しが必要かと思えます。	全体

<p>・利用者の少ない施設を減らし、待機児童が多くいるので保育施設を増やすことが大事と思われます。</p> <p>・町営プールはだいぶ古くなっていると思います。新しくなるともっとたくさんの方々が使用すると思います（もう少しプールの種類を増やす）</p>	全体
<p>基本的に行きたい、使いたいと思う施設が正直ない。青梅線を利用しているので他市の図書館の方が利用しやすい（蔵書数の面でも）。瑞穂の施設がきれいなので何か行く理由（他市の施設にはないアドバンテージ・魅力）があれば利用者が増えると思う、かつ私も使いたいと思う。</p>	全体
<p>近所での付き合いが減少しているので、同じ趣味や目的で集まる場所は生活の中で重要な意味があると思う。スポーツをする施設は子どもから大人まで楽しく利用でき、コロナで窮屈な生活をしている毎日のストレスをリフレッシュするために必要です。町民会館は地震等の災害時に避難所としても使用する施設ですので、数が多く維持管理に多くの費用を必要としますが、優先的な維持を希望します。</p>	全体
<p>子供が大きくなり利用の機会がなくなりました。周辺の市町村と同じではなく「瑞穂町独自」「子供」もキーワードにした何かを育てていけると良いのでは。</p>	全体
<p>瑞穂町にこんな公共施設があること自体知らなかったです。今ある公共施設の場所や何が利用できる所かななどの情報が HP を拝見したらたくさんあったので、今回このアンケートを通してたくさんの方の施設の存在を知ることができました。</p>	全体
<p>町のホームページで施設を探して使用しようと思いましたが、公共施設についての情報が少なく、利用に至りませんでした。引っ越してきて1年半、ほとんど利用していません。ホームページの情報が増えると助かります！</p>	全体
<p>色々施設はあると思いますが、もっとアピールすることもあって良いのでは？（広報みずほなどで）</p>	全体
<p>・もう少し、子供に関する職場の働き口を増やしてほしい。例えば体育施設、養護施設、児童施設など。少子化で厳しいとは思いますが、働ける場所をお願いしたいです。</p> <p>・スーパーや電気店、総合的なデパート、お店を作ってほしいです。イオンみたいなお店が欲しいです。店が少なくて困っています。</p>	全体
<p>日々の交通手段として、電車を利用されている方や電車を利用したいと思われる方も多いのではないかと思います。駅の周辺に商業施設や便利な公共施設が増えると町がもっともっと活気あふれるような気がします。</p>	全体
<p>サービスが悪い、スタッフの専門性が低い</p>	全体
<p>若者や子供にもっとお金を使うべき。</p> <p>町長が変わらなきゃ変わりませんか？</p>	全体
<p>とにかく瑞穂町は施設が少ないので、子育てがしづらい。児童支援施設がほぼ無いため、利用ができず、仕事もフルで働けない。結局収入も減り、悪循環。子育て、保育所の老朽化を支援して、老人ホームを増やし働く40代世代を働きやすい環境を作ってほしい。</p>	全体

回答フォームが、とてもわかりやすかったです。施設の維持管理費を少しでも抑えてもらえたらと思います。	全体
瑞穂は住みにくく、生活しづらい町です	全体
古い施設が多いように思います。体育館や町営プールはボロボロでなかなか利用する気になれません。交通の便も悪いです。せっかくモノレールが来てにぎやかな町になりそうなので、スポーツ関係の施設を複合化して新青梅街道沿いに建てたら良いと思います。町外からもたくさんの方が来てくれるようになるかと思います。	全体
町全体に、これから発展していくぞというような活気がないように感じます。近隣の自治体には複合型のおしゃれな子育て施設がどんどんできています。瑞穂町も思い切って施設の統廃合を進めていくべきだと思います。	全体
90歳近くになった今、施設の利用はほとんどなく、雨天以外ほぼ毎日約1時間のウォーキングで過ごしている。	その他

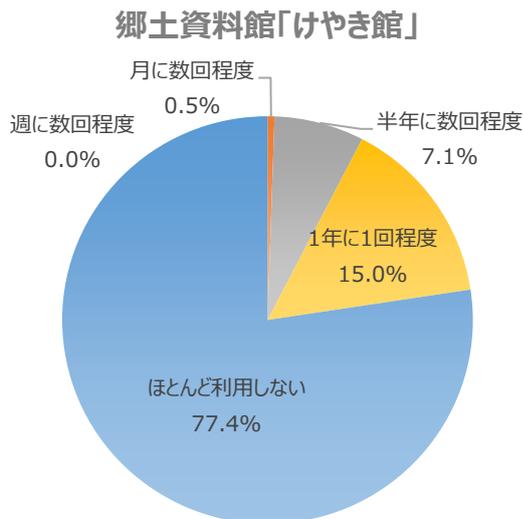
問1 各施設利用状況（施設ごと）

スカイホールについては、利用をする割合は合計で 27.4%、ほとんど利用しないは 72.6%であった。



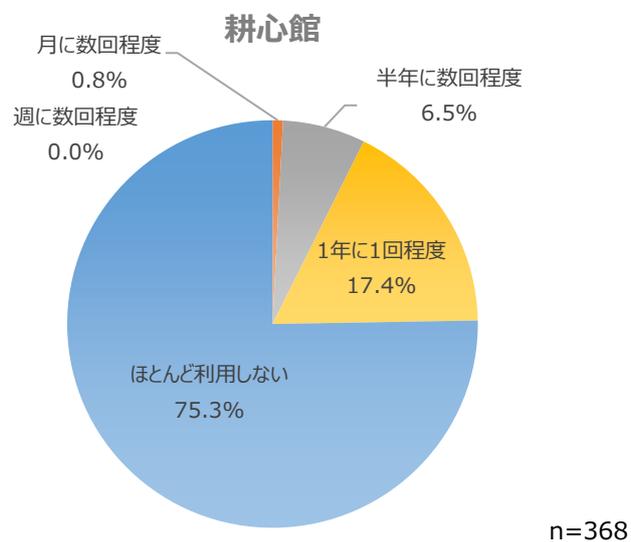
n=368

郷土資料館「けやき館」については、利用をする割合は合計で 22.6%、ほとんど利用しないは 77.4%であった。

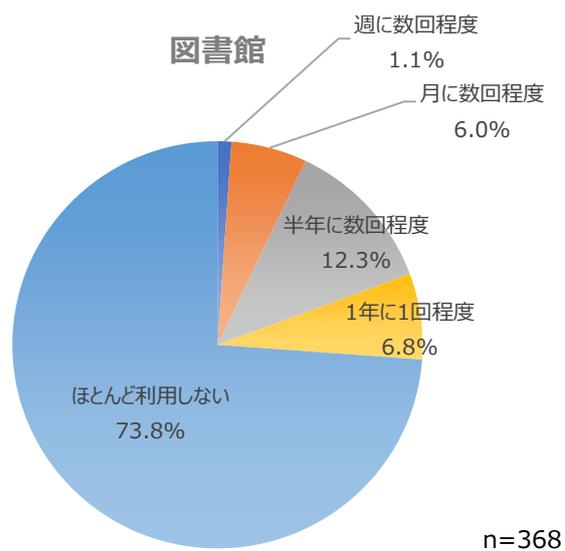


n=368

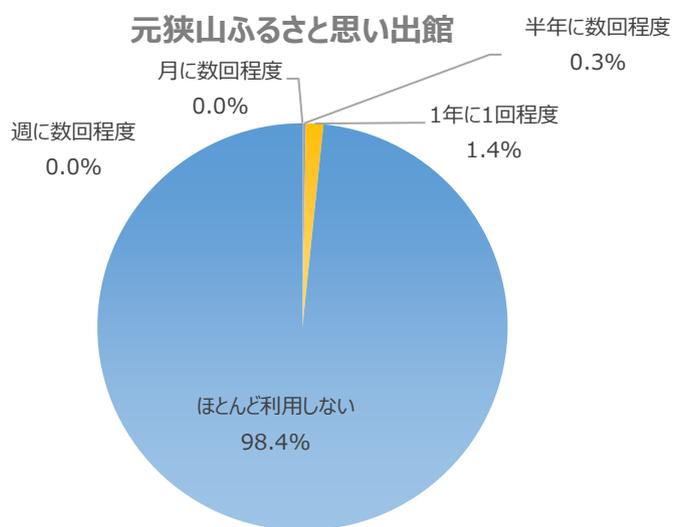
耕心館については、利用をする割合は合計で 24.7%、ほとんど利用しないは 75.3%であった。



図書館については、利用をする割合は合計で 26.2%、ほとんど利用しないは 73.8%であった。

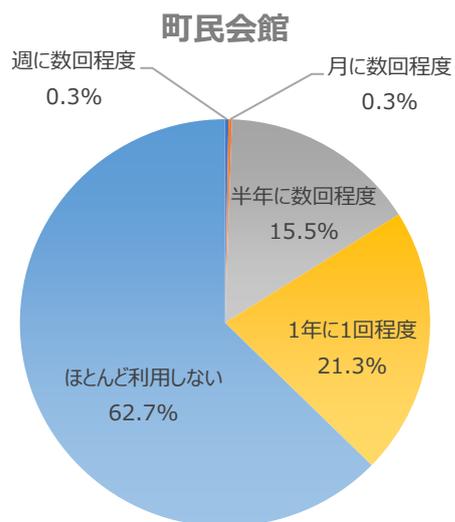


元狭山ふるさと思い出館については、利用をする割合は合計で 1.6%、ほとんど利用しないは 98.4%であった。



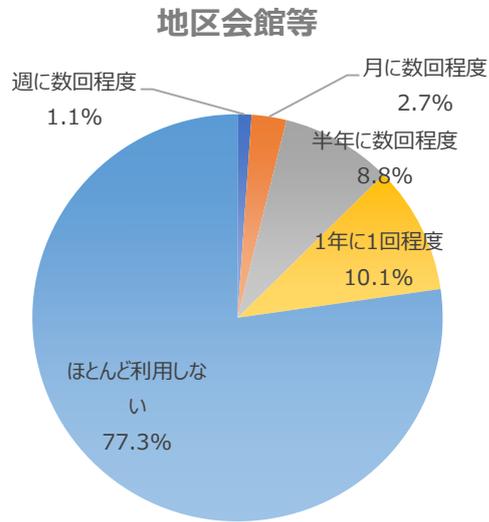
n=368

町民会館については、利用をする割合は合計で 37.3%、ほとんど利用しないは 62.7%であった。



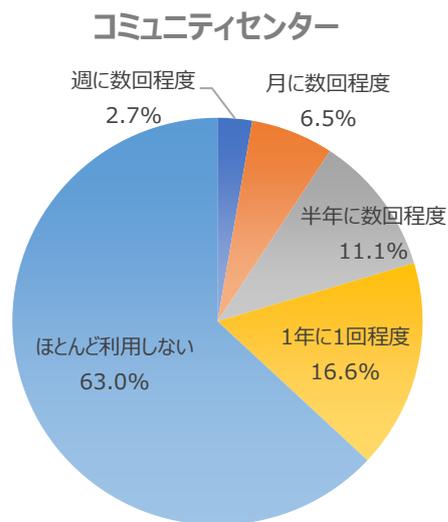
n=368

地区会館等については、利用をする割合は合計で 22.7%、ほとんど利用しないは 77.3%であった。



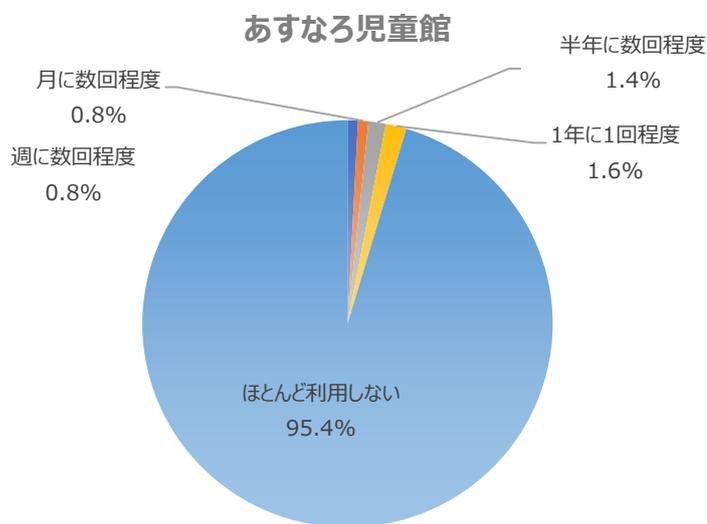
n=367

コミュニティセンターについては、利用をする割合は合計で 37.0%、ほとんど利用しないは 63.0%であった。



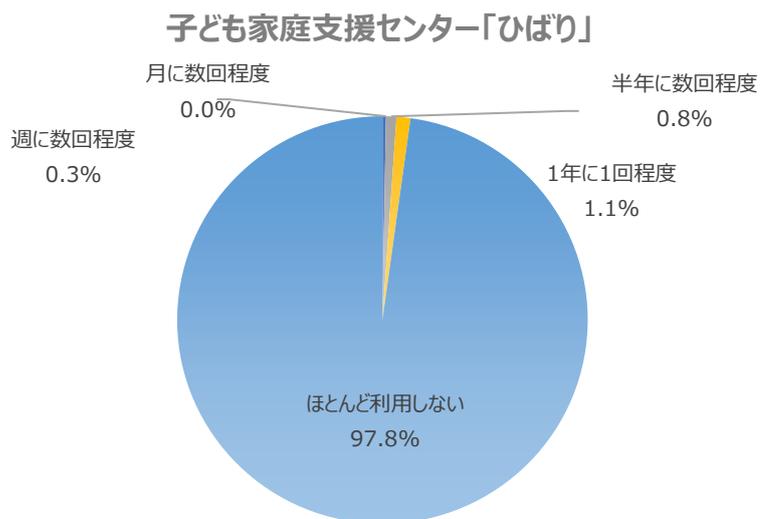
n=370

あすなろ児童館については、利用をする割合は合計で 4.6%、ほとんど利用しないは 95.4%であった。



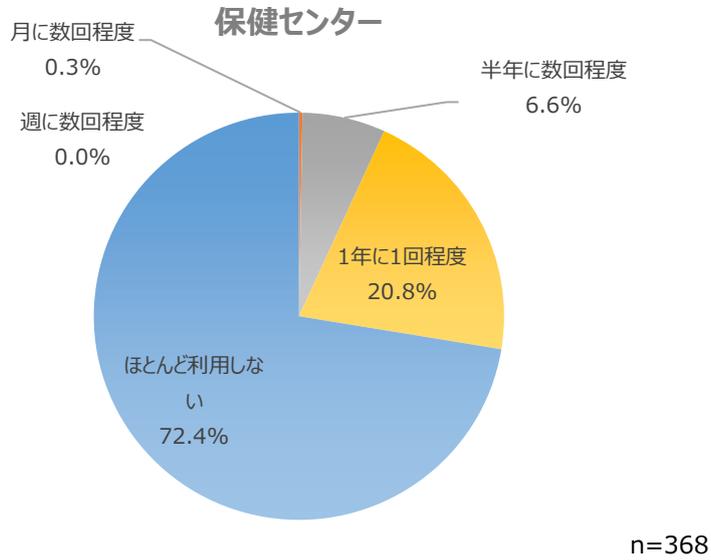
n=369

子ども家庭支援センター「ひばり」については、利用をする割合は合計で 2.2%、ほとんど利用しないは 97.8%であった。

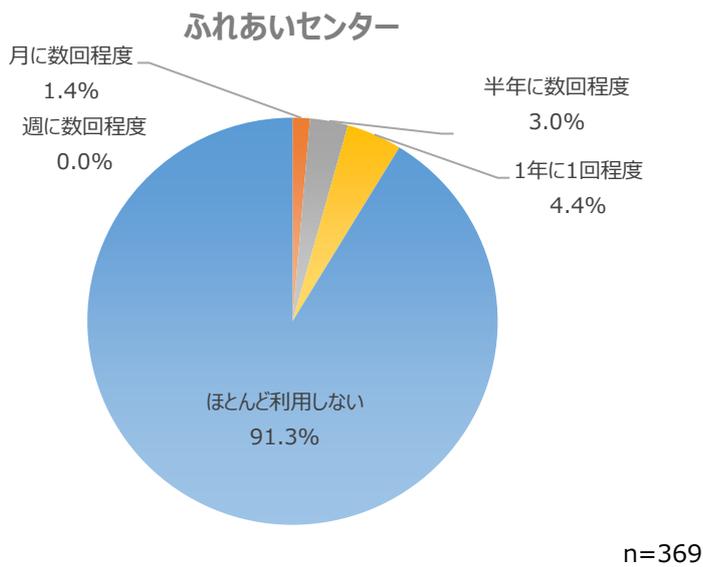


n=367

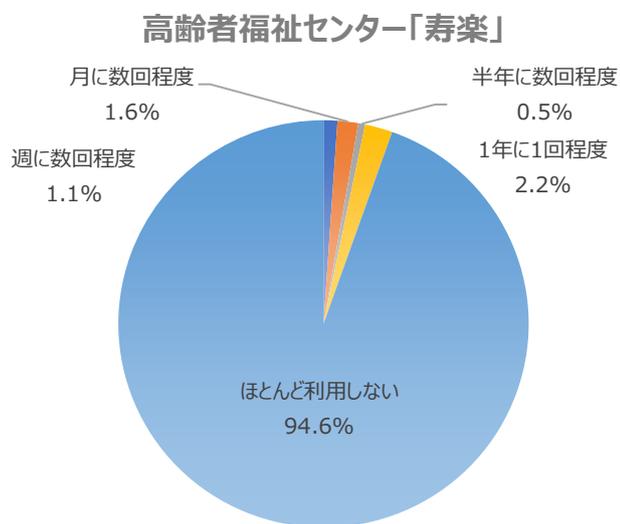
保健センターについては、利用をする割合は合計で 27.6%、ほとんど利用しないは 72.4%であった。



ふれあいセンターについては、利用をする割合は合計で 8.7%、ほとんど利用しないは 91.3%であった。

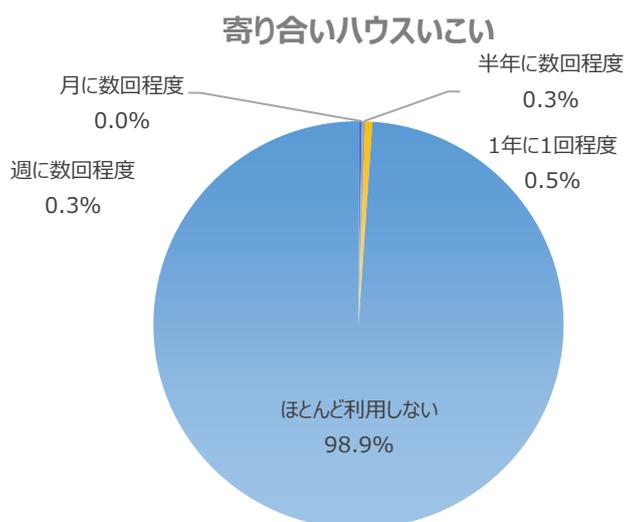


高齢者福祉センター「寿楽」については、利用をする割合は合計で 5.4%、ほとんど利用しないは 94.6%であった。



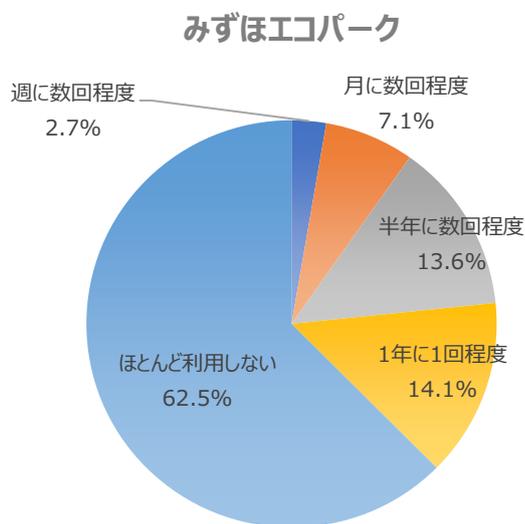
n=369

寄り合いハウスいこいについては、利用をする割合は合計で 1.1%、ほとんど利用しないは 98.9%であった。



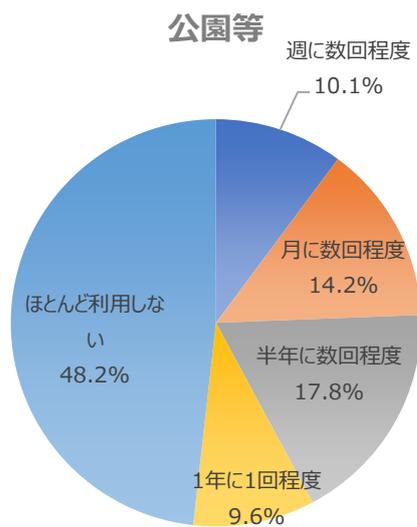
n=369

みずほエコパークについては、利用をする割合は合計で 37.5%、ほとんど利用しないは 62.5%であった。



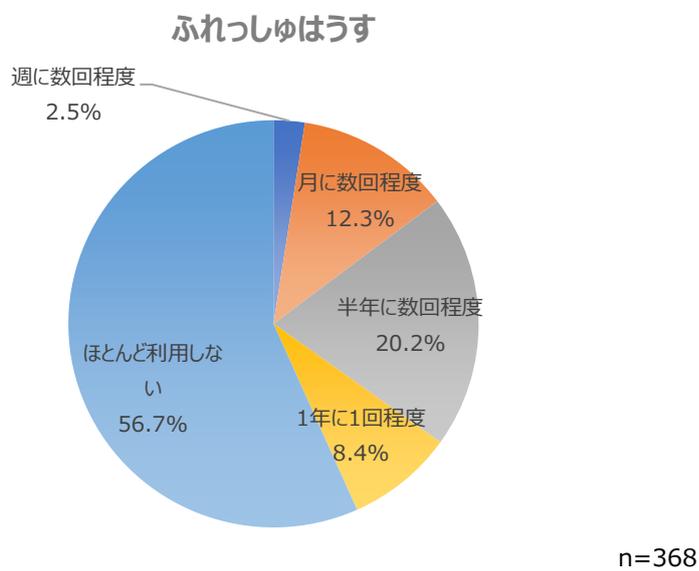
n=369

公園等については、利用をする割合は合計で 51.8%、ほとんど利用しないは 48.2%であった。

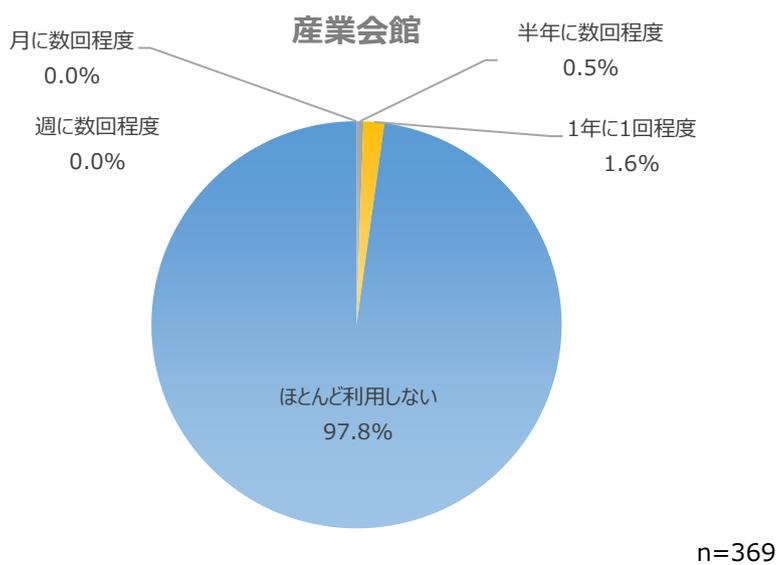


n=366

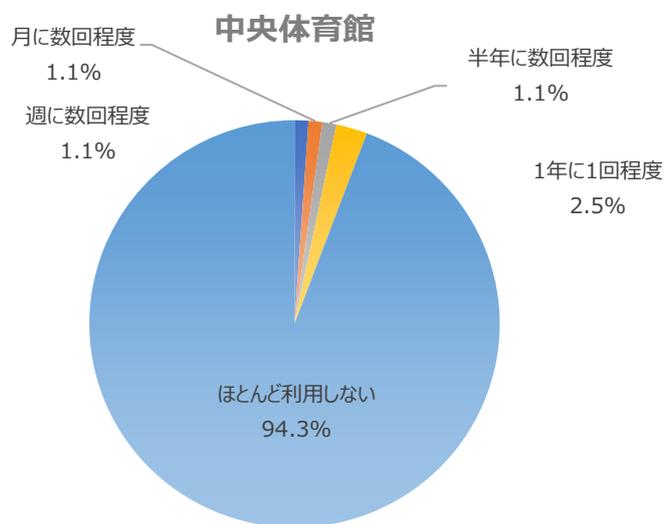
ふれっしゅはうすについては、利用をする割合は合計で 43.3%、ほとんど利用しないは 56.7%であった。



産業会館については、利用をする割合は合計で 2.2%、ほとんど利用しないは 97.8%であった。

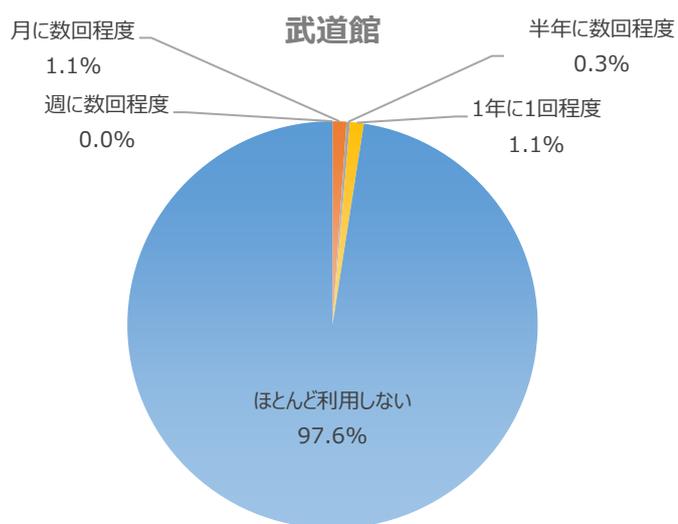


中央体育館については、利用をする割合は合計で 5.7%、ほとんど利用しないは 94.3%であった。



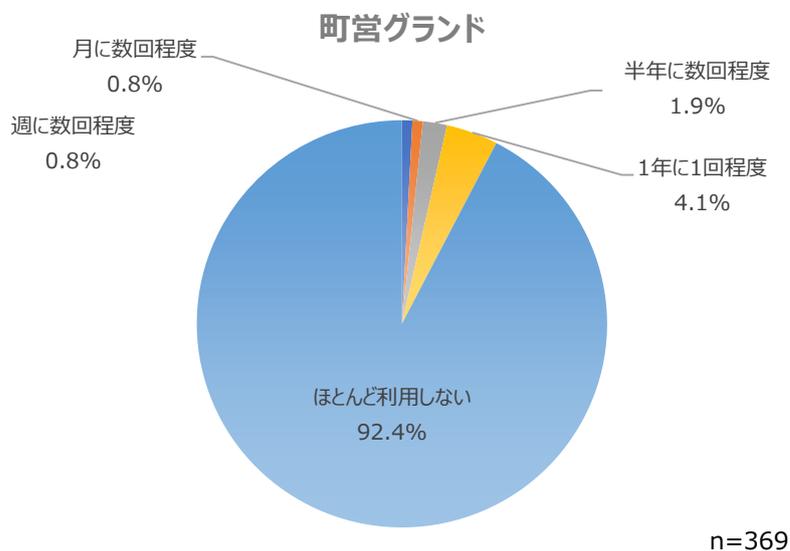
n=367

武道館については、利用をする割合は合計で 2.4%、ほとんど利用しないは 97.6%であった。

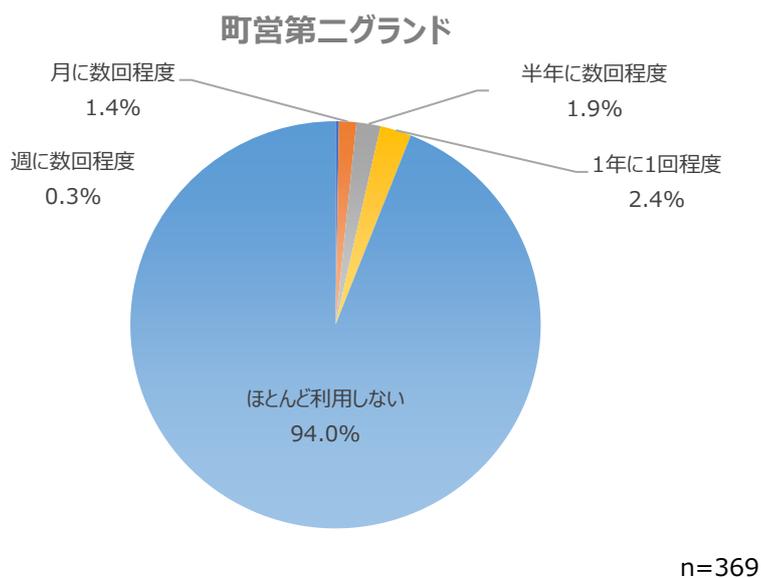


n=369

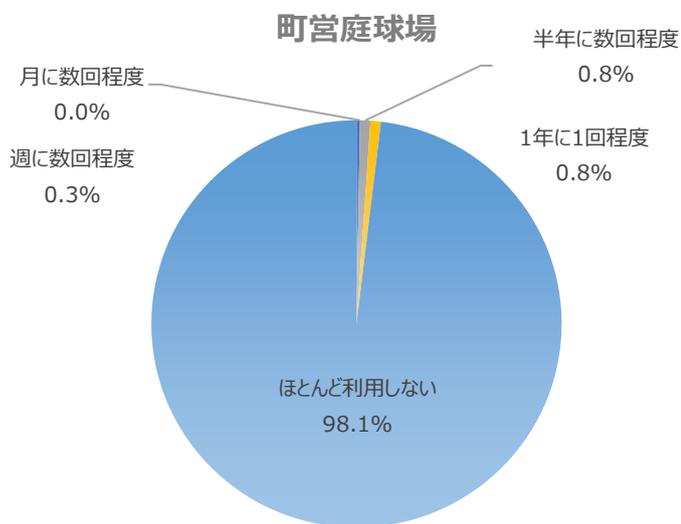
町営グラウンドについては、利用をする割合は合計で 7.6%、ほとんど利用しないは 92.4%であった。



町営第二グラウンドについては、利用をする割合は合計で 6.0%、ほとんど利用しないは 94.0%であった。

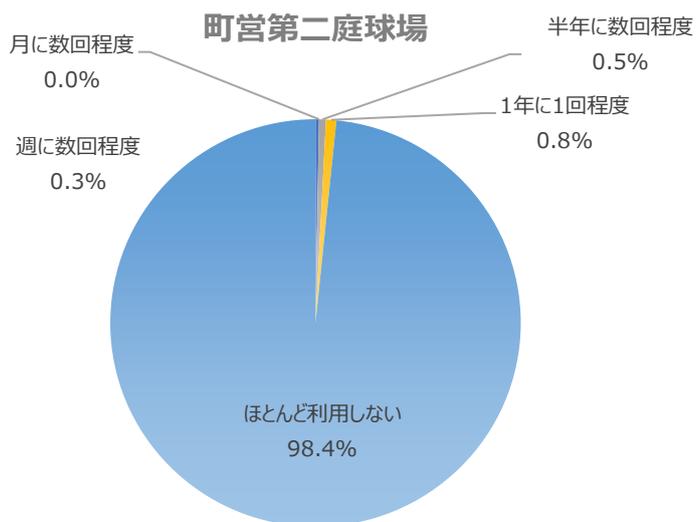


町営庭球場については、利用をする割合は合計で 1.9%、ほとんど利用しないは 98.1%であった。



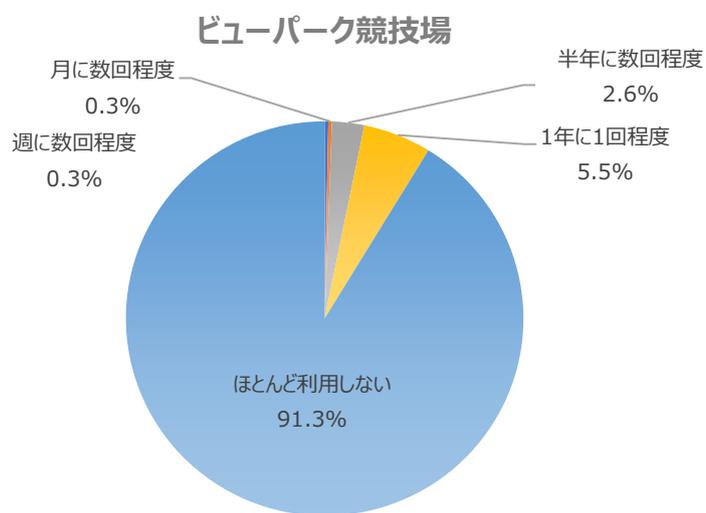
n=368

町営第二庭球場については、利用をする割合は合計で 1.6%、ほとんど利用しないは 98.4%であった。



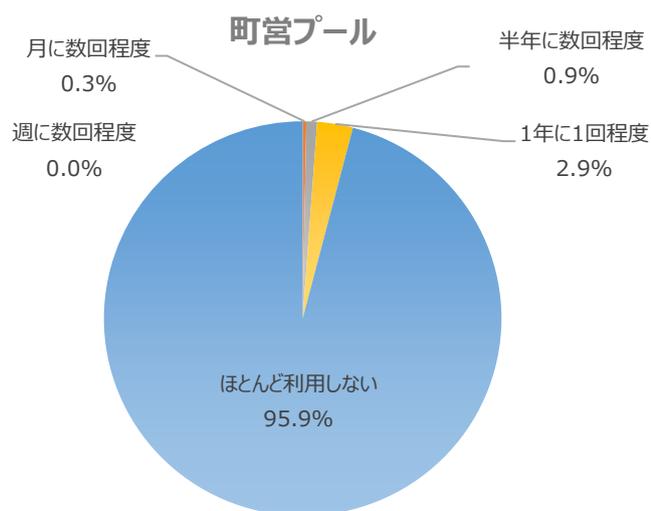
n=369

ビューパーク競技場については、利用をする割合は合計で 8.7%、ほとんど利用しないは 91.3%であった。



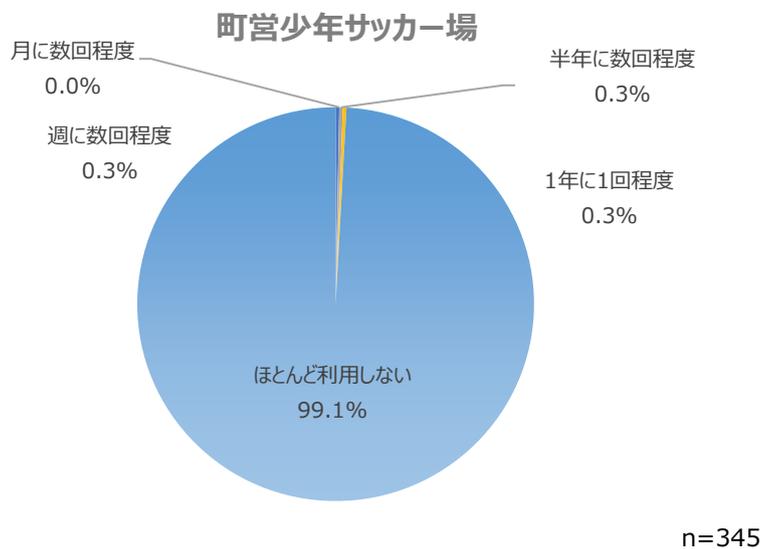
n=344

町営プールについては、利用をする割合は合計で 4.1%、ほとんど利用しないは 95.9%であった。

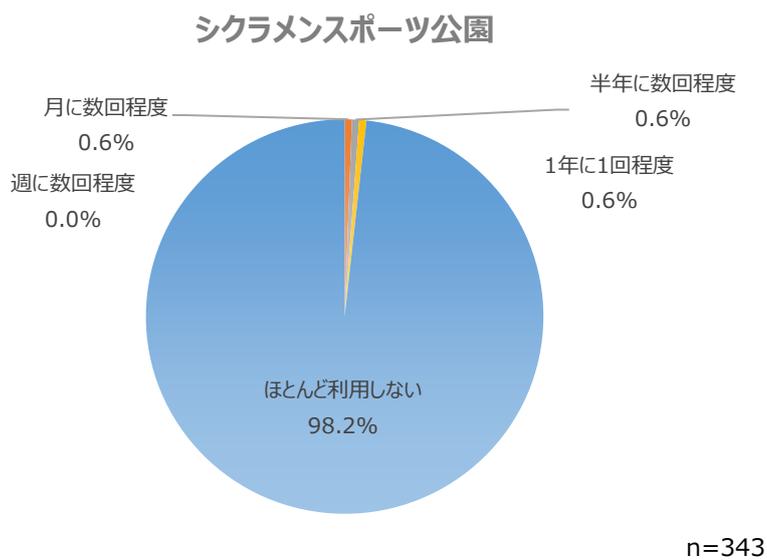


n=345

町営少年サッカー場については、利用をする割合は合計で 0.9%、ほとんど利用しないは 99.1%であった。

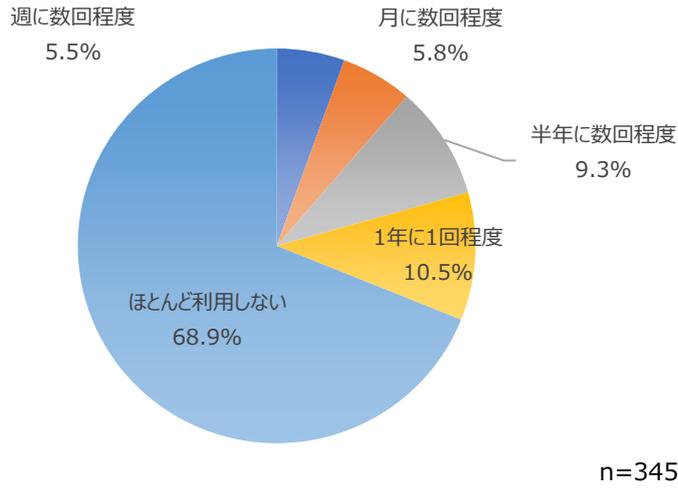


シクラメンスポーツ公園については、利用をする割合は合計で 1.8%、ほとんど利用しないは 98.2%であった。



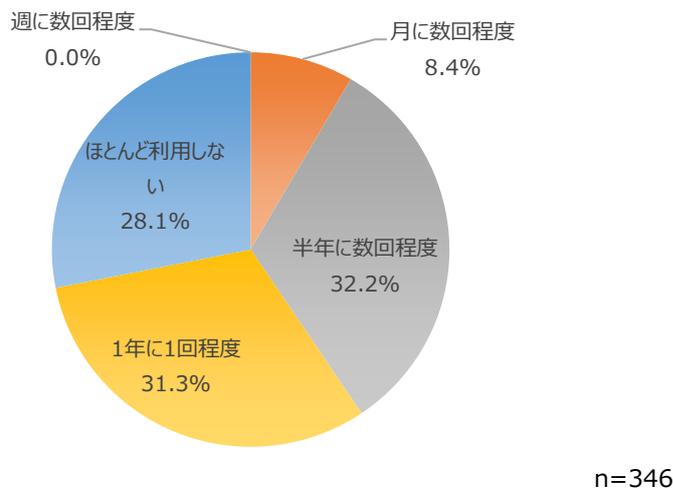
箱根ヶ崎駅東口自転車等駐車場及び東西自由通路については、利用をする割合は合計で 31.1%、ほとんど利用しないは 68.9%であった。

箱根ヶ崎駅東口自転車等駐車場及び東西自由通路



役場庁舎については、利用をする割合は合計で 71.9%、ほとんど利用しないは 28.1%であった。

役場庁舎



調查票

●瑞穂町が管理する公共施設についてお答えください。あなたご自身のお答えに最も近いものに○をつけてください。

問1 あなたは、瑞穂町の施設をどの程度利用していますか。施設ごとに該当する番号を○で囲んでください。(概ね過去5年間程度の状況でお答えください)

施設名称	利用頻度	週に 数回程度	月に 数回程度	半年に 数回程度	1年に 1回程度	ほとんど 利用しない
スカイホール		1	2	3	4	5
郷土資料館「けやき館」		1	2	3	4	5
耕心館		1	2	3	4	5
図書館		1	2	3	4	5
元狭山ふるさと思い出館		1	2	3	4	5
町民会館		1	2	3	4	5
地区会館等		1	2	3	4	5
コミュニティセンター		1	2	3	4	5
あすなろ児童館		1	2	3	4	5
子ども家庭支援センター 「ひばり」		1	2	3	4	5
保健センター		1	2	3	4	5
ふれあいセンター		1	2	3	4	5
高齢者福祉センター「寿楽」		1	2	3	4	5
寄り合いハウスいこい		1	2	3	4	5
みずほエコパーク		1	2	3	4	5
公園等		1	2	3	4	5
ふれっしゅはうす		1	2	3	4	5
産業会館		1	2	3	4	5
中央体育館		1	2	3	4	5
武道館		1	2	3	4	5
町営グラウンド		1	2	3	4	5
町営第2グラウンド		1	2	3	4	5
町営庭球場		1	2	3	4	5
町営第2庭球場		1	2	3	4	5

施設名称	利用頻度	週に 数回程度	月に 数回程度	半年に 数回程度	1年に 1回程度	ほとんど 利用しない
ビューパーク競技場		1	2	3	4	5
町営プール		1	2	3	4	5
町営少年サッカー場		1	2	3	4	5
シクラメンスポーツ公園		1	2	3	4	5
箱根ヶ崎駅東口自転車等 駐車場及び東西自由通路		1	2	3	4	5
役場庁舎		1	2	3	4	5

問2 問1で「5.ほとんど利用しない」を多く選択された方の理由を教えてください。次の中から適当と思われるものをすべて選び、その番号を○で囲んでください。(複数回答可)
その他の場合は()内に理由をお書きください。

1. 利用する必要がない
2. 類似の施設や、他自治体施設を利用している
3. 施設の利用料、使用料が高い
4. 開館等の日時が合わない
5. 施設の存在を知らない
6. 施設まで遠い
7. 施設が古い
8. その他()

問3 人口減少、少子高齢により、これまでにない厳しい財政状況が見込まれ、また、社会情勢の変化により、提供する行政サービスが変化していくことも想定されます。将来を見据え、公共施設のあり方を見直していくことについて、次の中から適当と思われるものを選び、その番号を○で囲んでください。

1. 積極的に見直すべきである
2. 将来を考えると見直すことはやむを得ない
3. 今までどおり維持していく
4. むしろ施設を増やしていく必要がある

問4 町が担っていた公共施設の維持管理・運営を民間の事業者やNPO、地域住民等が担い、これまで以上のサービスを提供する方法があります。このような方法を活用して必要なサービスをより効果的・効率的に提供するという考え方について、どうお考えですか。

1. 賛成である
2. 概ね賛成である
3. やや反対である
4. 反対である

問5 問4で「3.やや反対である」「4.反対である」を選択された方の理由を教えてください。()内に理由をお書きください。

理由()

問6 施設にかかる維持費用を削減する方法として、一つの施設で複数の行政サービスを提供できるようにする「複合化」、「多機能化」という手法があります。今後、この「複合化」や「多機能化」という手法を活用して町の施設の総量を減らしていくという考え方について、どうお考えですか。

- | | | | |
|----------|------------|------------|----------|
| 1. 賛成である | 2. 概ね賛成である | 3. やや反対である | 4. 反対である |
|----------|------------|------------|----------|

問7 問6で、「複合化」や「多機能化」といった手法で施設を再編していく場合に、日常的に利用するような、身近にあることが望ましい施設は現状を維持し、特別な機会や目的がある時に利用するような、利用頻度が低い施設は、利便性の高い地域(例:役場周辺、箱根ヶ崎駅周辺、新青梅街道沿い)に集約していくという考え方があります。このような考え方で施設の再編を進めていくことについてどうお考えですか。

- | | | | |
|----------|------------|------------|----------|
| 1. 賛成である | 2. 概ね賛成である | 3. やや反対である | 4. 反対である |
|----------|------------|------------|----------|

問8 町が将来にわたり、優先的に維持すべきと考える施設を、以下の中から、最大3つまで選び、その番号を○で囲んでください。(複数回答可)

- | |
|---|
| 1. スカイホール、郷土資料館「けやき館」、耕心館 |
| 2. 町民会館、地区会館、コミュニティセンター等 |
| 3. あすなろ児童館、子ども家庭支援センター「ひばり」等 |
| 4. 保健センター、ふれあいセンター、高齢者福祉センター「寿楽」等 |
| 5. みずほエコパーク、公園等 |
| 6. ふれっしゅはうす、産業会館 |
| 7. 中央体育館、武道館、町営グラウンド、庭球場、ビューパーク競技場、町営プール等 |
| 8. 図書館、元狭山ふるさと思い出館 |
| 9. 箱根ヶ崎駅東口自転車等駐車場、箱根ヶ崎駅東西自由通路 |
| 10. 役場庁舎 |
| 11. その他() |

問9 公共施設の「複合化」や「多機能化」といった手法で、町の施設を減らしていかなければならなくなった場合、どのような施設から重点的に見直していくべきとお考えですか。以下の中から、最大3つまで選び、その番号を○で囲んでください。(複数回答可)

- | |
|----------------------------------|
| 1. 利用者が少ない施設 |
| 2. 近い範囲に同じような公共施設が重複している施設 |
| 3. 高い維持費用がかかっている施設 |
| 4. 利用者が固定化していて一部の個人・団体が使うことの多い施設 |
| 5. 建物や設備の老朽化が進んでいる施設 |
| 6. 交通の便が悪い場所にある施設 |
| 7. 民間で同様のサービスが提供されている施設 |
| 8. その他() |

